

March, 1940

病 蟲 害 雜 誌 (每月一回五日發行)
大正三年十月二十一日第三種郵便物認可
昭和十五年三月五日發行(三月四日納本)



第 二 十 七 卷 第 三 號

THE NIPPON PLANT PROTECTION SOCIETY,

Nisigahara Tokyo Japan



本館出出
賣張張
社店所所
大東福泰
阪京岡天
市市市市
西麴春
區區西
江區吉
戶丸町和
堀之一區
北內三宇
過三四治
一丁番町
丁番町一
目地六五
二一番
〇〇一地



最新液狀殺虫剤

セミ印 ボルドー

理想的液狀殺菌殺虫剤

セミ印 殺虫ボルドー

介殼虫 赤ダニ
ミナルジン
ルビノール
東化ロジン

サカタのタネ
種苗カタログ無代進呈

▲セミ印ホミカ殺虫剤 (テメシ)

▲ウエルトロン (除虫菊剤)

▲其他農薬一般

坂田商會農藥部
横浜市西平沼町

電話神奈川④3236. 3237. 3238

振替・横浜 428

病蟲害雜誌第二十七卷第三號目次

◆口

繪

勝 又 要 (10)

黃麻の炭疽病
櫻桃の猖々蠅

◆説

林

黃麻の新病害炭疽病に就て

農學士 田 中 彰 一 (一)

昭和十四年の回顧と十五年への希望

村 田 藤 七 (五)

本邦に於て最近知られたる煙草の捲葉
病に就て (一)

農學士 中 村 壽 夫 (三)
津 田 彦 壽 (三)

栗のダイミヤウキクヒムシ竝に胴枯病
の驅除豫防に就て

奈良縣に於ける冬作増産計畫と病虫害
防除實驗要項

村田壽太郎 (五)

大豆褐斑粒に關する研究 (二)

農學士 島 田 昌 一 (三)

新興青酸燻蒸劑の實驗を望む

野 口 德 三 (四)

水稻小球菌核病防除に就ての研究

一、藥劑浸漬による菌核殺菌に就て

農學士 鏡 谷 大 節 (四)

石灰ボルドウ液撒布に因つて生ずる藥
害の研究 (二)

農學士 中 澤 雅 典 (四七)

病蟲害防除に關する最近特許

牧 順四郎 (五二)
野 本 慶 造

◆海外の研究

桃李菌核病菌子囊盤の撲滅に對する石

灰窒素の利用

農學士 池 野 早 苗 (五四)

◆資料

堆積藁より發生する螟蛾誘殺試験

茨城縣立農事試驗場 (五六)

洪水地に於ける二化螟虫發生狀況調査

茨城縣立農事試驗場 (五六)

越冬前後に於ける螟蟲個體數の消長調査

茨城縣立農事試驗場 (五七)

表類萎縮病發生地土壤蒸氣消毒試験

茨城縣立農事試驗場 (五八)

柑橘赤ダニ驅除劑の效果試験

大分縣立農事試驗場 (五九)

各種接觸劑の效果に關する試験

大分縣立農事試驗場 (五九)

胡瓜露菌病豫防上新殺菌劑の效果に

關する試験

大分縣立農事試驗場 (六〇)

山葵墨入病防除に關する場内試験

奈良縣立農事試驗場 (六〇)

◆雜錄

櫻桃狹々蠅の研究 (一)

山梨縣立農事試驗場 (六一)

菜種菌核病に關する研究 (七)

福井縣立農事試驗場 (六二)

甘藷の一新害蟲ヒロヅカメムシに關する研究 (二)

鹿児島縣立農事試驗場大島分場 (六三)

◆雜報 (七)

◎麥株腐病に關する指定試験 ◎麥類の菌核病豫防雪消

作業督勵 ◎農業用藥劑にも最高販賣價格 ◎黃金蟲撲

滅戰果 ◎黑穗病の防除に萬全

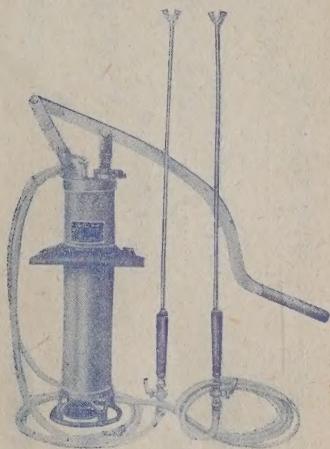
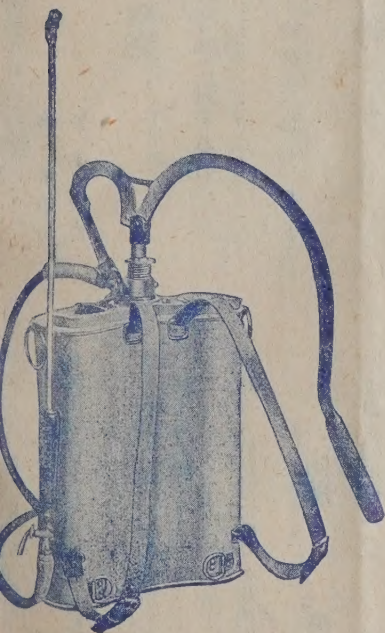
絶
讚
!!

て っ 買
い な の 違 間

好
評
!!

器霧噴の瓶重二

【牌金省林農】



機霧噴力動

種各及

〔呈進録型〕

地番六目丁二通區橋本日市京東

部器噴霧所業營京東 株式會社 器火消瓶重二

番四三八一・番二一〇二（橋本日）話電
番七九〇〇六京東座口替振

本社工場 大阪市西淀川區大和田町

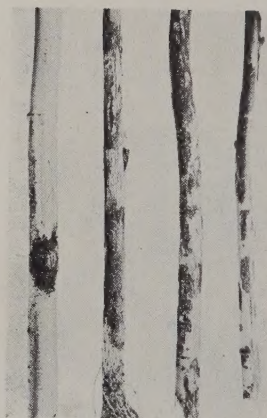
病 疽 炭 の 麻 黄



の區防豫無一績成驗試防豫 4
意注に斑病



區ウドルボに績成驗試防豫 5



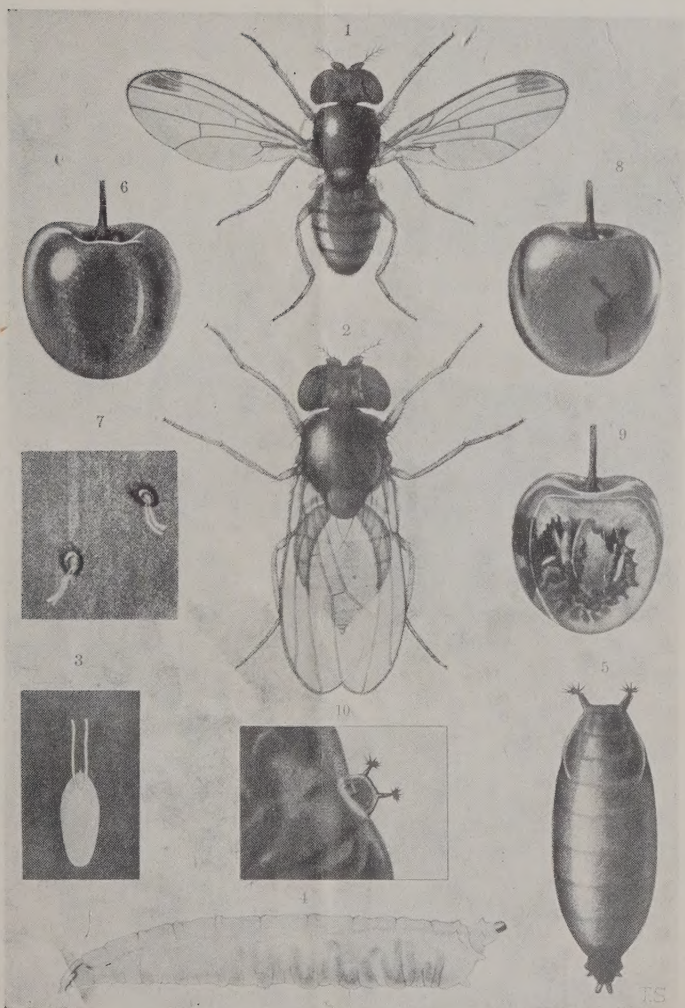
茎害被病疽炭麻黄 3

(田中氏記事参照)



梗子擔 4 子胞生分 3 毛剛 2 層子胞 1 菌病疽炭麻黄

蠅々猩の桃櫻



(山梨縣農事試驗場記事參照)

に桃櫻 6 蛹 5 蟲 幼 4 卵 3 (雌)蟲 成 2 (雄)蟲 成 1
 桃櫻 10 部内の桃櫻害被・9 部外の桃櫻害被 8 孔卵産 7 狀るせ卵産
 狀るせ化蛹に面果



説林

(禁轉載)

黃麻の新病害「炭疽病」に就て

静岡縣立農事試驗場技師 田 中 彰 一

黃麻 (*Cochorus capsularis* L. 和名ツナン) は静岡縣西遠地方の特殊産物で、俗にイチビと呼ばれ、その纖維は専ら疊表の縱糸として用ひられてゐるが、最近用途も一層廣まり、需要益々増大するに反し、外地よりの輸移入杜絶したため、價格の著しい昂騰を來し、その栽培は急激に増加して昭和十四年度の栽培反別二百餘町歩、生産額四十萬圓を超え、今後全縣下に互り愈々増産の歩度を高めつゝある。

黃麻は元來病虫害少なく、栽培期間短く且作り易い作物とされてゐたが、偶々昭和三年九月八日濱名郡農會吉原技手の案内を受け、同郡伊佐見村北原に於て被害劇甚なる新病害を發見し、その病原菌を鏡檢調査した結果 *Colletotrichum* に屬する一種の炭疽

病菌なることを認め、京都帝大逸見教授の御鑑定を仰ぐと共に、九月廿日再度伊佐見村に出張して調査を重ね、その概要を當場發行賤機農報第七卷第一號に發表し、警告する處があつた。その後同年黃麻栽培の中心地たる引佐郡中川村に於て一層大面積に互り被害劇甚だつたと云ふ事實を知り、速に防除對策を確立するの必要を痛感したので、昨十四年夏、中川村に豫備的な豫防試驗地を設け、藥劑撒布試驗を實施し稍々見るべき成績を收めた。既にして著者は本病が將來黃麻増産上の一大障害たるべきことを豫見し之を農林省に報告して、試驗援助を懇請すると共に、その詳細に就き目下研究中であるが、茲にその概要を報告することとする。

病 徴

説 林 黃麻の新病害「炭疽病」に就て

特有の病徴が顯著に表れるのは夏季苗が相當成長した後であるが、被害の甚しいのは寧ろ幼苗の時代である。即ち發芽當時の苗の根本が犯されて立枯症狀を呈し、萎凋枯死する。その爲めに初期の發病は屢々種子の發芽不良と混同され易い。梅雨期以後莖葉の成長するに従ひ莖に顯著な病斑を生ずるが、葉には殆ど發病を認めない。成莖に於ては地際より地上一尺位迄の部分が最も犯され易く、初め淡褐色、鼈甲光澤ある橢圓形乃至不規則の斑點を生ずる。この斑點は最初火傷狀に稍々隆起するが、繼て凹み光澤を失ひ、黒褐色に變じ、局部乾枯し、次で表皮が剥げて韌皮部を露出し、著しく凹陥して、強風に會へば局部より折れて倒伏する。この爲纖維が切斷され、剥皮困難となり用をなさない。病勢進み皮部黒褐色を呈する頃に至れば被害部に黒色小粒點狀の孢子層 (Aecyulus) を多數發生する。又末期には鞘にも黒褐色の病斑を生ずる。

被害程度

病害發生の歴史比較的新しく、發病面積等に就

ては未だ調査不十分であるが、發生地の被害程度は劇甚で、昭和十三年伊佐見村に於ける調査に依れば寫眞に示す通り全滅したものが凡一段歩、輕度の被害は相當面積に達した。又同年中川村の被害は全滅に近いもののみでも數町歩に達したと云ふことである。之は同年八月上旬及九月上旬の長雨が影響したものと考へられる。本年は夏季早魃の關係で發病が比較的少かつたが、中川村に於ける試験地の成績では無撒布區の發病九五%に達し殆ど全滅の狀態であつた。之が蔓延の曉に於ける慘害は思ひ半ばに過ぎるものがある。

病原菌

本病の病原菌は *Colletotrichum* 屬に屬する *Vermicularia* 型の炭疽病菌で、恐らく新種であらうと思ふが、今後研究を重ねた上で種名を決定したいと思ふ。

莖の病斑上に表れる小黒粒點は本菌の孢子層 (Aecyulus) で、稍々橢圓形を呈し、病斑上に隆起する。直徑 15μ—214μ と 184μ 内外のものが最も多く。孢子層は剛毛 (Seta) を比較的多數具

へて半球狀を呈し、その中に擔子梗及び分生胞子を生ずる。剛毛は暗褐色、劍狀或は相當彎曲し、一七の隔膜を有し、大々 $89.0-289.3\mu \times 5.0-80\mu$ に及ぶ。分生胞子は無色、單胞で、擔子梗の先端に一個宛着生し、成熟したものは中央に一個の空胞を有し、彎曲して鎌形乃至三日月形を呈する。大々 $184-29.0 \times 2.6-4.7\mu$ に達する。

形態上本菌に類似するものには亞麻、(*Col. linicola* PETHB. et LAPP.) 甘蔗 (*Col. falcatum* WENT.) 大豆 (*Col. glycines* HORI) 菠菱 (*Col. Spinacae* ELL. et HALS.) 等の炭疽病菌があるが何れも寄生性其他に於て相違があるやうである。

品種と發病との關係

昭和十三年度伊佐見村に於ける圃場調査によれば、在來種のみが本菌に犯され、臺灣種は殆ど免疫性と認められたが(寫眞參照)中川村に於ては臺灣種も相當犯され、結局免疫性品種と云ふものはないやうである。併し在來種中でも青莖系が罹病し易く、赤莖系は比較的抵抗力の強いことが觀察された。

傳染經路

之は今後の研究に俟つべき問題であるが、著者の見解によれば二つの經路が重要視される、その一は被害莖に着生した病原菌が土壤中に残存し、翌年稚苗及成苗を犯すこと、その二は病原菌が種子に附着して、幼苗の立枯症狀を起すことである。

豫防試驗の成績

昨昭和十四年夏、本病發生の中心地たる引佐郡中川村に豫防試驗地を設け、藥劑撒布に關する豫備試驗を行ひ、實施上不備の點があつたに拘らず、比較的顯著な成績を收めた。茲にその概要を摘録することとする。

試驗地 引佐郡中川村石部

試驗地面積 四畝歩 各區四畦宛

品種 在來種青莖系

藥劑撒布時期 第一回 七月廿二日

第二回 八月十五日

備考 設計では四回撒布する豫定であつたが都合により二回とした。又第一回撒布が七月下旬では遅過ぎ既に發病したものもあつたので、被害莖は第一回撒布直前に間引きを

して取除いた。

供試藥劑の種類及濃度

説 林 黄麻の新病害「炭疽病」に就て

四

第一區 四斗式石灰等量ボルドウ液

第二區 クボイド一五匁水一斗液

第三區 王銅一〇匁粉石鹼一〇匁水一斗液

第四區 石灰硫黄合劑八〇倍液

調査方法 收穫前の九月七日に各區中央二畦に付き總莖數及被害莖數を數へ、被害率を算出した。但し赤莖系の混入したものは之を總莖數より除外した。

試験結果

試験區別	總莖數	被害莖數	被害率	藥害
一 石灰ボルドウ	一五一 ^本	四六 ^本	三〇・五	無
二 クボイド	一七一	九三	五四・四	無
三 王銅	一八一	九一	五〇・三	無
四 硫黄合劑	一五八	九九	六二・七	無
五 無撒布	一六五	一五六	九四・五	—

成績批判

本試験は藥劑撒布の時期遅く試験開始前既に發病せるものがあり、又撒布日數も少きに失し、試験としては不完全なるを免れなかつたが、而も尙無撒布が殆ど全滅したのに對し、藥劑撒布區は何れも相當の效果を示した。殊に石灰ボルドウ液は效果顯著で、何等藥害なきのみならず、却つて生育旺盛となる傾向があり、本病豫防に最も適當し

たものと推察される。王銅及クボイドは發病率に於てボルドウ液に稍々劣るが、被害程度は比較的軽く、實用的價值あるを認めた。然るに石灰硫黄合劑は供試濃度に於ては他に比し發病率高きのみならず被害程度も重く、銅劑に比し效力劣るもののやうである。

以上の成績は單にさぐりを入れた程度で、今後藥劑撒布の時期、日數及種子消毒の方法等に就ては反覆試験を重ねなければならぬが、大體に於て梅雨より四五回石灰ボルドウ液を撒布することに依り實用的に豫防の目的を達し得るのではないかと考へられる。而も現在の反當收入二百圓を標準として見れば、藥劑撒布の勞費などは問題にならないものである。

終に臨み本病調査の便宜を與へられたる濱名郡農會技手吉原彌平、豫防試験實施の便宜を與へられたる引佐郡農會技手尾島清夫、中川村農會技手鈴木正雄諸氏に謝意を表する。

参考文献

出田 新 續日本植物病理學 下卷 一九二六年

田中彰一 昭和十三年作物病害覺書 賤機農報 第七卷第四號

同 人 昭和十三年作物病害覺書 賤機農報 第八卷第一號

同 人 昭和十四年作物病害覺書 賤機農報 第八卷第一號

昭和十四年の回顧と十五年への希望

村 田 藤 七

今春初頭本誌上に於て御挨拶申し上げました通り、愈々還暦を迎へて改めて過去を顧み、今更ながら身の無能を羞じらいながらもせめてやりかけの事丈けでも完成せんと、順序を定めて大に力んでゐました處、不幸にも三月の初め風邪の氣味から軽い肺炎を併發して、醫師より安靜を強要せられること一ヶ月餘、四月に入つて醫戒は解かれましたが、豫後の氣力容易に復せず、

日課の田圃巡りにも何となく氣重く、概ねは宅の附近を散歩する位のこと、折角の計畫も一向に進まずに又一年を過しました、従つて茲に纏めて申上ぐるだけの成果を得なかつたことを甚だ遺憾に存ずる次第であります、御草書に對する御返事を兼ねて、病床中の空想や切れ／＼の見聞などを、思ひ出の儘にとりとめもなく書き列ねて、夢物語りの様なことを申上げ、例に依り御無沙汰お詫びと致します。昭和一四、一二、一五稿

時局下に於ける螟蟲驅除に就て

平時の螟蟲驅除については、その被害程度から見ても、耕種栽培上に適當なる手加減を加へると共に

直接の驅除としては

一、毎年最も高度の被害を見、且その面積あまり廣からざる局所には、藥劑驅除を施行すること。

二、被害相當大にして而も其の面積廣汎に互る地方には點火誘殺を行ふこと。

三、其の他の一般的地域には葉色變色莖切取りに重點を置きて處理すること。

以上が老生年來の希望であり又理想であつた。處が事變後は凡ての物資の配給意の如くならず、前記一、二の項はお上より特別の御配慮でも頂けば兎も角、普通一般には到底實施不可能となつた様である。従て今日の場合は前記の様な三段構へは抜きにして、大部分の地域では全部第三の方式に

よるより他に道がないのではないかと思はれる。勿論この道をとるとしても唯さへ人手不足の現狀に於て、そんなことがとお怒りを受けるかも知れないが、そこは筆者も幾度か思ひ返した處で、時には一層のこと螟蟲なんか、ほつたらかして顧みないで置かうかと思つたことも度々あるが、これがさて實地に於ては見えて見ぬ振りの出来ない場合が多いので、矢張り又何とかしなくてはと思ひは元に逆戻りする。恐らく其の道の方々には上下を通じて同じ様な思ひを繰返してゐられるのではないかと思はれる。然しそんなことは平時に於てそこに相當のゆとりのある時の論義で、今は非常時であり殊に最近米穀問題やかましく、各方面舉つて増産計畫を高唱せらるる際には、この機に乗じて各害蟲の方でも亦大に増殖計畫を進めてくるに相違なく、うつかりしてゐると、とんでもない事になるかも知れないと思はれ、そこで少い貴い人手ではあるが、そこを何とか出来る丈けの方へと、繰り返して云はねばならぬことになる。幸ひこの第三項の方法即ち葉鞘變色莖切取驅除に

は、別に前々から用意して置く様な準備の必要もなく、唯その機に臨みて發生被害の輕重及びその當時の人手の都合を考慮して、伸縮自在に進められ且その利益は各自が努力した丈け確實に收量に現はれてくるものなれば、指導宜しきを得さへすれば、案外樂に實效を挙げられるのではないかと思はれる。

此際の葉鞘變色莖切取りに就て

前記の如く是非やらねばならぬ事ではあるが、この際は從來一部に行はれた様な畫一的に之を強要したり、或は又單に一片の通牒だけで事足れりとする様なことは之を避け、或は改めて、少々大ざつばになつても成るべく手易く、一寸の隙にも之を利用して手廣く實施される様にした方がよいのでないかと思はれる。夫れに就て思ひ付いたことは

一、從來の方法は最も精密に被害莖を検出し、その全部を残らず綺麗に除去することを目標としたが、今日の場合はそんな贅澤は言つてゐられないから、凡ては大まかに明かに表

面から見分られる丈の被害莖を、手つとり早く取り除くことにしてはと思ふ。勿論この式で行く時は小卵塊からする蝕入蟲數の少ないもの、又は蝕入後間のない様なものは取残されることになるが、夫れ丈け作業早く進みて短時間に廣い面積に施行せられ、反て總體から見ての利益は多いのでないかと思はれる。

一、以上の様な式に依ると、當地方の上田（反當收量七俵位）では、まづ坪平均一二本位の切取りとなり、作業時間は普通反當四五時間位、之を十日隔に二回やるとして、反當の切取莖數八九百本、所用時間延八九時間と云ふことになり、切取莖中には多少の不完全なるものゝ混入を免れざるも、一本の完全なる被害母莖は平均二三勺の減收防止となるものなれば、手際よくやれば反當六七坪から一斗二三坪位の利益となる。

一、獎勵指導方法は成るべく打ち解けて、あまり細目に亘らぬ様各自得心して氣樂に實施出来る様、機を見て被害莖の檢出等作業の急所

丈けを實地について指導ありたきこと。

一、以上の趣旨から實施期日の如きも、成るべく早い目から、一回の施行に七日乃至十日位を指定し、その期間に各自仕事の都合を見て自由にやらせる様にする。

一、其の頃各地で廣く行はるゝ稗拔きの際、之に附隨して勉めて被害莖の切取りを併行せしむる如きは、策の得たものかと考察せらる。

苗代を一つの益蟲保護器と考へて

云々の説

苗代には多數多様の害蟲集まり、恰も害蟲養成所の様な觀あるも、又一面之等に附隨して集來する益蟲類も亦少からず、その害益を比較的殺した結果、寧ろ苗代に於ける害蟲驅除は之を第二義的のものとし、折角集つた益蟲類の保護増殖を第一義としてはと云ふ見地から、所謂苗代を一個の益蟲保護器と見なして云々の説が生れた。この説は遠く明治の末葉頃から、時の農事試験場九州支場技師中川久知氏、愛媛縣立農事試験場技師矢野延能氏等に依り、夫れとは明言せられなかつたが其

の様な意味のことが唱へられ、又近くは山口縣立農事試験場技師岡田十藏氏は、昭和二年から六年まで五ヶ年間、農林省依託益蟲の保護利用試験を擔任せられ、その試験中の深さ觀察等から厚くこの説を支持して居られた。然しその當時は螟蟲第一化期の驅除として苗代に於ける捕蛾採卵萬能時代で、官民共に極力之が實施に勉めつゝあつた際なので、以上三氏共は明かに之を公表することなしに今は何れも故人となられた。筆者は其の當時より最も多く之等の先賢に師事し、又共同研究に従事したる關係上、夙にこの説を傾應し又大に尊重したのであるが、無條件に苗代の驅除を放棄することは何となく心許なく感じられ、一層進んで益蟲を早く多く苗代に誘引することを策し、更に之が保護増殖を計りて、名實共に苗代を益蟲保護器化せしめんと念願し、只管三氏の驥尾に附して爾來今日までそこに一縷の望みを持してゐるのであるが、そんな蟲の好いことが急に成果を得られそうになく、いつも同じ處を行きつ戻りつしてゐる間に、今日の時局に臨み其の急場に直面してそ

こに何とか道あればとの念益々切なるものあり説の成否是非は後日の問題として、茲に以上三氏、生前の言説を紹介して重ねて敬意を表する次第である。

赤卵蜂の苗代入り

話は少々古臭い横道にそれるが、この螟蟲に對して最も普遍的で且つ最も有力なる大益蟲赤卵蜂に就ては、明治十年代九州方面で其の名を擧げて以來、各地に於て多數の方々に依り調査研究せられ、特に前項記載の中川、矢野兩技師は最も熱心にこれが研究に没頭せられ、幾多貴重なる成績を發表せられた。然し猶螟蟲以外の宿主卵を發見し得られず、從て實施に於ける年中の経過は久しく不詳になつて居つた。處が筆者が大正四年より四日市市に於て之が調査研究中、同九年螟卵以外の宿主卵數種を得、茲に完全に赤卵蜂の年中経過を詳にし、猶その宿主卵蟲には意外にも稻螟蛉卵あり、之が最も有力なる宿主であり、更に赤卵蜂を早春苗代に導入するのも亦この螟蛉卵であることを確め、之を本省に報告し得たのは筆者一生を通

じての一大快心事であつた。以來二十幾年之等の事は遍く知れ渡つてゐると思ひの外、近來猶時々之等の點に關する質疑を繰り返されるので、茲に重ねて其後の調査を加味して一通り記述することにする。

當地方では、秋季最も晩くの二化螟蟲卵等に寄生した赤卵蜂は、翌春四月の末から五月上旬にかけて羽化を始めるが、當時苗代は餘程の早場でもやつと芽を上げかけた位、普通一般は未だ播種前後であり、螟蟲は多く蛹時代である、そこで元來が成蟲時代の短かい赤卵蜂は産むに宿主卵なく大に困るだらうと思はれるが、そこが天の配劑、當時やつと芽を出しかけた苗代には、既に稻螟蛉の蛾が現はれてそろ／＼産卵を始めてゐる。赤卵蜂は得たりと許り其の螟蛉卵目がけて産卵にくる。之が即ち赤卵蜂の苗代入り初見參である。勿論當時はまだ氣候も朝夕は肌寒い位で、凡ての蟲の活動緩慢であるが、夫れでも赤卵蜂は彼の微小な體で相當の働きをする。試みに本年其期に於ける實狀の一端を示せば

昭和十四年自宅附近の苗代に於て採集せる螟蛉卵についての調査

採卵月日	調査 粒數	螟蛉羽 化月日	同上 頭數	赤卵蜂 羽化月日	同上 頭數	不孵羽 化粒數
自五、二一 至五、二五	一三	五、二二	一三	五、三一	二	
〃	三	五、二五	一	五、二九	一	
〃	三	五、二五	一			
〃	一六	五、二六	一六			
〃	四	五、二四	三			
〃	八	五、二七	八	五、三〇	一	
〃	三	五、二八	三	六、一	四	
〃	五	五、二六	四	六、一	三	
〃	四					
〃	一四	五、二八	一一			
〃	一〇	五、二八	一〇			
計	八三		七二		一一	
百分率、			87%		11%	
其の二						
採卵月日	調査 粒數	螟蛉羽 化月日	同上 頭數	赤卵蜂 羽化月日	同上 頭數	不孵羽 化粒數
自五、二六 至五、三一	四	五、二八	四			
〃	七	五、二六	三	六、一	三	一
〃	六	六、一	四	六、五	一	
〃	九	五、二九	二	六、三	七	

自五、二六	七五、二八	二	六、三	四	一
至五、三一	一二五、二九	一〇	六、三	二	
〃	三六、一	三			
〃	四五、二九	四			
〃	四		六、二	一	三
〃	三五、二八	三			
〃	一三六、一	七	六、四	二	二
〃	一二六、一	八	六、五	一	三
計	八八	五四	二一	一	一
百分率	〇.七%	二.四%	一.七%		

以上は極めて少數の調査であるが、第一表の螟蛉卵は大體五月中旬の産卵にして、産卵後間もなく赤卵蜂の寄生を受けたものらしく、最初の寄生蜂即ち五月二十九日に羽化せるものは十三四日頃螟蛉卵に産卵せられたものと認められ、又平均寄生率の十一%を示したるは五月上旬には相當数の赤卵蜂が既に苗代に集来してゐたことを證してゐる。勿論當時の赤卵蜂の發現状況及びその寄生率云々は、年と所に依りて著しい差異のあることながら、何れにしても螟蟲の産卵初期或はその以前に於て、相當数の赤卵蜂が苗代に集まり、其の早

きものは既に一世代を終へて次代の羽化蜂が現はれ、螟蟲の産卵今や遅しと許り待ち構へてゐる様な態勢を示しつつあることは、誠に興味深く又心強い次第である。而してこの赤卵蜂の苗代誘引の中立ちは稻螟蛉の力であるとすれば、この處稻螟蛉は稻の害蟲でありながら一面に於ては、赤卵蜂の大切な宿主卵として益蟲の増殖に餘興し、以て後日の螟蟲防除に貢獻する處蓋し尠少ならずと云ふ處、又第二表は僅々五日乃至十日位の差で著しく寄生率の増大したことを示し、この増加の多かつた年ほど螟卵に對する寄生の高率を示すもので、當地方でに平年六月初旬の螟蟲卵寄生率は僅に二三%に過ぎないのであるが、本年の如きは十%以上に達し、猶引續き螟蟲の産卵盛期に向つて急劇に昂上して行つた。之等の事實から見てその年の螟卵寄生率に著しい多少を生ずるのは、この間の情勢に基因する處相當に多いのでないかと思はれる。

稻螟蛉幼蟲の寄生蜂

前項に因みて思ひ出されることは、その當時の

螟蛉幼蟲に多種多様の寄生蜂が襲來して、澤山の犠牲者を出すことであり、又その寄生蜂の生態及び結屬の様式に於て、精巧奇麗眞に人を驚かすものあることである。夫れは兎も角として、本年六月十五日附近苗代に於て、採集した稻螟蛉の幼蟲五十頭を飼育した結果を見るに

- | | |
|----------------------------------|----|
| 一、完全に化蛹せるもの | 一二 |
| 二、アオムシクロコマユバチ（ココマ）「小米」の寄生を受けたるもの | 一五 |
| 三、福俵蜂の寄生を受けたるもの | 三 |
| 四、麥俵蜂の | 四 |
| 五、アオムシクロコマユバチの寄生を受けたるもの | 九 |
| 六、キシヤクトリアアカコマユバチの寄生を受けたるもの | 七 |

備考 寄生蜂の名稱は概ね明治三十五年發行新潟縣農事試驗場害虫研究成績第二報に據る

以上五十頭の螟蛉は採集當時既に老齡に達してゐたもので、夫れまでに、前項に示した様な赤卵蜂の寄生を免れ、又多くの食蟲類の襲撃を免れて漸くそこでまで生育して來たものであるが、而も其中完全に化蛹したもの僅かに十二頭二十四%に過

ぎないとは、凡ての害虫は夫れ／＼相當の敵蟲を持つて居ること勿論なるも、この又稻螟蛉に至りては其の種類の多く、且つそれ等に對する犠牲率の高いこと、他に多く其の類例を見ない様に思はれる。而も茲で生産された寄生蜂は次代の螟蛉自身は勿論、縞螟蛉等に働きかける根幹をなすもので、之等のことを綜合して考ふるとき、この時代の稻螟蛉に對しては特別の大發生時は別として、いつもかも敵呼ばわりのみするのは聊か恐縮の感あり、一面に於て大に御同情申上げたい様な氣がする。

黒卵蜂に就て 二化螟蟲に對しては赤卵蜂に次いで或は地方に依り夫れ以上に有力なもので、何とかして其の経過を明かにしたいと二十年來苦心を續けてゐるが、今以てその眞相をつかみ得ない幸ひ昭和三年山口縣立農事試驗場で成蟲其儘で越年すると云ふ越冬狀況だけは判明されたが、今に二化螟蟲卵以外の宿主が一つも見付らないので、二化螟蛉のない時期を如何に経過するか、自然の様子が全く不明である、尤も黒卵蜂は蜂蜜を與へ

て相當長く生存せしめ得られるので、飼育を續けるには大した差支へはないが、筆者年來の希望である人工的増殖などには、まだ何等の筋道を得ず日暮れて道遠しの感愈々深く、茲に失敗談を提げて御笑覽に供し置く。

苗代に於ける藥劑驅除に就て

時局柄苗代に於ける害蟲驅除など手が廻り兼ねるか、一般に幾分下向の氣味らしく、殊に藥劑驅除などやられる人等少からんかとは察せらるゝも若し之を實施せられる場合は、そこに現存する益蟲類に及ぼす影響について、慎重なる御注意を願ひたいものである。勿論害蟲の發生甚大なる場合或は稻萎縮病發生地に於けるツマグロ驅除の如く明かに大なる累を後日に残す様なものに對してはそんな生やさしいことを考へてゐられないが、普通一般の場合に於ては是非一應此點に關する考慮を切望する。京都府立農事試験場技師久田勝次郎氏は、二化螟蟲驅除として苗代藥劑驅除を獎勵せらるゝ際、常に當時の赤卵蜂に對して慎重なる考慮を拂つて實施してゐられる由誠に實狀に即應し

たる御心盡しを深く敬服する。實際の處各種寄生蜂類の現存する處（宿主の體內にある間のものは別として）に、ニコチン劑などを撒布したる際、目指す害蟲に先立ち彼等の全滅して行く其の慘狀みじめさに鑑み、彼等に代りて一言して置く。

移植期の切下げ

螟蟲第一化期の被害輕減としては勿論、其他の一般稻作害蟲から云つても、是非相當の考慮を願ひたいのであるが、近時稻作増收計畫の一項として早植へを獎勵せらるゝ地方多き由にて、この點全く相背馳することとなつた。勿論そこにはお互ひに確たる信念のあることながら、今はそれを論議する場合でないから、凡ては其の地方の取捨に任せることとし、その何れに依るも昨年の新年號に記述した様な式に依り、移植後の手當てに専念すれば、まづ／＼大したことなくしに行けるかと思はれる。

螟蟲浮塵子其他稻作關係の病蟲害狀況

早春苗代に一時多少のツマグロの發生を見た丈けて、螟蟲も浮塵子も年を通じて殆んど認むべき

ものなく、例年普遍的のヒメトビウシカさへ一向に姿を見せなかつた位、初秋季苞蟲の發生稍々多かりしも之もたいした事に至らず、病害蟲共に取立て、云ふ程の世話も心配もいらずに、近年其例を見ない平和な状態を續けました。猶其の上この附近では一時氣づかわれた用水も先づくと云ふ

本邦に於て最近知られたる煙草の捲葉病に就て (一)

專賣局 鹿兒島 試験場

專賣局技師 中 村 壽 夫

同 技手 津 曲 彦 壽

緒 言

煙草の葉捲病は從來外國に於て一般に *Kroopnek* 或は *Leaf curl* なる名稱を以て知られたる *ヴァイラス* 病にして、其被害輕視す可らざるものあり。本邦に於ては比較的最近に至り、臺灣及九州の煙草産地に發生することが確認せられたるも、未だ外國に於けるが如き著しき被害を見ず、従つて當業者の本病に對する警戒心は殆ど無きが如く、寧ろ病株の極めて奇異なる状態に驚嘆し徒

處で收まり、又水風害にも見舞はれず、誠に無難な豊穰に恵まれました。更に秋の天氣都合も申分なく、今は手順よく冬作の仕付け一切を終つて只管その稀なる天恵を感謝し再び良き新年を迎へたく念願して茲に筆を擱きます。

らに拱手傍觀するのみ。然れ共病害の發生及蔓延の機構は極めて複雑微妙にして、假令現在被害少き病害と雖、將來何等かの原因により猖獗を逞うすることあるかも知れざるべし。是蓋し本病に對し漫然看過し得ざる所以なり。著者等は現在本病に關し調査實驗中なるが、茲に其成績の一部と既往文献に現はれたる主なる事蹟とを併せ紹介し、以て本病に對する一般の注意を喚起せんとす

病 名

説 林 本邦に於て最近知られたる煙草の捲葉病に就て

説 林 本邦に於て最近知られたる煙草の捲葉病に就て

本病名としての Kroepoek (又は Krupuk) はジャバに於ける呼稱にして、蘭語の Kroos (捲く或はちぢめるの意) に由來すると云はる(31)。又 Leaf curl はアフリカに於て最初に提唱せられたるものにして、Kroepoek と共に現在世界に廣く通用せり。而して Krolkpoek 或は Leaf curl として取扱はるゝ病害は、後述するが如く、其中に種々異りたる病型を包括するものにして此意味に於て之等の名稱は廣義に解するを妥當なりと信ず。

尙本病の別名として Sarum(1933) は南阿の crinkly-dwarf, ヤサランドの cabaging, ロークシンの frencing を取扱ひ、Wolf(1935) は東印度の krulziakte, ジャバの krepol, 南阿の Crinkle, Kroesblaar, crinkly-dwarf, を掲げ、又同時にダルマチアに於て faltenzweig, ドイツに於て narischwerden, ジャバに於て selah と稱せらるゝ病害も本病に一致するものゝ如く考察せり。

本邦に於て本病は最初捲葉病の和名を附して紹介せられ(昭和七年、中村) 其後腫葉性ヴァイラス病(昭和十年、津曲) 捲葉病(昭和十三年、中村)等の名稱も用ひられたり。

來歴概要

本病に關する最初の記録と見らるゝものは、一九一二年に刊行せられたる PETERS 及 SCHWARTZ 共著煙草病蟲害論中にあり。之によれば Kroepoek はジャバ、稀にスマトラに發生し、又恐らくセイロンにも發生するとなし、簡単に病徴を記載し、

一四

原因及豫防法は不明とせり。翌一九一三年 LUDWIGS は西部アフリカのカメルンに於て、次いで一九二〇年 ENKENS はジャバのホルステンランドに於て、夫々本病に關して發表し、漸く世人の注意を惹くに至れり。又 THILLARD(1921) はカメルンに於て數年間に亘り本病に關して研究し、始めて Leaf curl なる名稱を與へたり。本病がヴァイラスに原因し、而かも White fly と稱せらるゝ昆蟲によつて媒介せらるゝことを明かにせるは STREY(1931) 及 THUNG(1932) にして、前者は東部アフリカ、後者はジャバに於て夫々相前後して發表せり。一九三三年 KERLING は本病の解剖學的研究的の結果を報告し、一九三四年 THUNG はジャバのカルテン附近に於ける本病ヴァイラスの保持者たる雜草の種類を擧げ、本病の實際的防除法に關し論及せり。一九三七年に至り PAL 及 TANDON は北印度に於ける Leaf curl に異りたる五型あるを認め、之等相互の關係を明かにし、PRUTHI 及 SAMTEL は印度の Leaf curl と昆蟲類との關係を研究し White fly (*Bemisia gossypiperda*) がタヌ

キマメ屬の植物 (*Crotalaria juncea*) の病株より健全煙草ヘヴアイラスを傳播し、典型的なる Leaf curl の病徴を發現せしむることを觀察せり。而して Capsid bug (*Cryptopeltis crassicornis*) を用ひての傳播試験には成功せざりき。更に同年 WEST はニジェリアに於て White fly の傳播能力を確認すると共に、同地方に於て氣候的影響、特に雨により本蟲の繁殖が阻害せらるゝ場合には、本病の發生が減退する旨を報告せり。

本邦に於て昭和七年(一九三二年)中村は内外產煙草病害目錄中に本病を取扱ひたるも、當時本邦に於ては未だ其發生を確認せられざりき。次いで昭和十年(一九三五年)津曲は本病が鹿兒島地方の黃色種及在來種に發生することを始めて報告し、併せて臺灣に於て楯岡が支那種(崎嶺)に發生を觀察せし事實をも紹介せり。其後中村は本邦煙草病害論(昭和十三年版)中に、新たに本病を追加記載するところありたり。

分 布

本病は外國に於て少くとも支那(32)、ジャバ、スマトラ、印度
説 林 本邦に於て最近知られたる煙草の捲葉病に就て

アフリカ大陸各地、マダガスカル(1、2)、ドイツ(9)、ルーマニア(3)、ソヴェートロシア(8)等に發生す。又 LITTMAN(1937)によれば、北米合衆國北カリフォルニア洲に於て Leaf curl に極めて類似する病害 (Ruffie leaf) の發生あり。

本邦に於て本病の發生を確認せられたる地方は臺灣及九州なり。臺灣に於て前記楯岡の觀察以外に、松本博士(一九三八)により本病に極めて類似する病害が臺北帝大に於てヴァージニア煙草の苗(鉢及苗床)に發生することを報告せらる。

著者等の調査によれば本病の九州地方に於ける發生並分布の狀況次の如し。

年 次	發 生 地	煙草品種	觀察者
昭和九年	鹿兒島縣鹿兒島郡谷山町當 場圃場	黃色 種	津 曲
同	前 同	垂 水	前 同
昭和十年	鹿兒島縣鹿兒島郡谷山町	黃色 種	津 曲
昭和十一年	鹿兒島縣日置郡伊作町	前	同 津 曲
昭和十二年	前 同	前	同 前 同
同	鹿兒島縣川邊郡知覽町	前	同 中 村
同	鹿兒島縣川邊郡知覽町	前	同 中 村
同	鹿兒島縣鹿兒島郡谷山町	前	同 津 曲
同	前 同	鹿兒島丸葉	津 曲
昭和十三年	鹿兒島縣日置郡伊作町	黃色 種	前 同

説 林 本邦に於て最近知られたる煙草の捲葉病に就て

昭和十三年	鹿兒島縣鹿兒島郡谷山町	前	同	前	同
同	前	同	鹿兒島丸葉	前	同
同	鹿兒島縣肝屬郡大根占村	黃色	種	津	中
同	鹿兒島縣鹿兒島郡谷山町當	前	同	前	同
昭和十四年	鹿兒島縣始良郡横川村	前	同	津	曲
尙右の他、昭和十三年中田博士は福岡縣下、日高學士は宮崎縣下の煙草産地に於て本病の發生ありし事實を夫々著者等宛に通信を寄せられたり。					

經濟的重要性

本病の經濟的重要性は外國煙草産地に於ては相當顯著なるものあり THING (1932) はジャバに於て圃場の罹病率五〇—七〇%に達すること稀しからずとし、STOREY (1938) は本病を東部アフリカに於ける煙草の重要病害として取扱へり。又 WEST (1938) は南ニジェリアに於て一九三五年度耕作に際し、六月初旬圃場へ持出したる煙草は本病により全滅的損害を蒙り、夫れより晩く移植されし煙草が平均一%以下の感染に止まりたることを記録し、PAL 及 TANDON (1938) は北印度に於て平年氣象状態と見做すべき年に於ても五—一〇%の發生あり

て、當地の煙草耕作上尠からざる脅威を與へつゝある旨を記載せり。

本邦に於て本病が多數集團的に發生せし例は未だ觀察せられたることなく、著者等によるも一圃場に於て極めて少數、多くとも十數本が健全株に混じて點々發生せるを認めたるに過ぎず。即ち從來知られたる發生並分布の狀況を以てすれば、本病の經濟的重要性は到底他のグアイラス病、例へばモザイク病の如きものに比較すべくもあらざるも、果して將來に於ても斯くあるべきやば遽に豫斷を許さざるべし。

發病時期

本病はアフリカに於ける例に徴すれば、苗床期及本圃期を通じて發生するものゝ如し。北印度に於ては苗床に發生することあるも、斯かる例は極めて稀なりとせらる (17)。

著者等が鹿兒島地方に於て觀察せし例は悉く本圃にして、煙草の土寄期以後なり。又臺灣に於て觀察せられし例によるも、本圃に於ける煙草の心止期なりき (楯岡)。

病 徴

本病は病徴上より種々の型に類別し得るが如し (THUNG (1932) によればジャバに於て所謂 Kroepeok には、Common kroepeok 又は Common crinkle とも稱せらるゝ普通型、Curl disease と稱せらるゝ捲



煙草の捲葉病罹株

葉型、Transparent kroepeok 又は Cleared vein と稱せらるゝ透明型の三型あり。PAL 及 TANDON (1936) によれば、北印度に於ける Leaf curl には A 型、B 型、C 型、D 型及 X 型の五型あるが如し THUNG によつて Common kroepeok は、葉縁が部分的に裏面へ捲き (原圖寫眞) によれば表面へ

捲く葉もあり、裏面葉脈の肥厚又は葉狀の第二次生長物の形成を認む。而して第二次生長物が發達して盃狀又は舟狀となり、更に之等が柄によつて主葉に連絡することあり、Curl disease は全葉縁が著しく裏面へ捲き、裏面葉脈は第二次生長物を形成し、葉脈間の組織は表面へ向け膨起す。斯かる徴候は上葉に於て特に顯著なり。最大葉は徴候著しからざるも、裏面葉脈に第二次生長を認む。病莖はデグザグ狀の屈曲を示す。Transparent kroepeok は葉縁が表面へ捲き、葉脈が鮮明となる。葉肉の肥厚並葉脈の第三次生長を認めず。

又 PAL 及 TANDON によれば、A、B 兩型は樹姿著しく矮小となり、葉脈に第二次生長を認む。特に A 型は葉形小にして、著しく捲込み、葉肉肥厚し、縮皺多く、葉質粗剛、葉色濃厚にして暗綠色を呈す。然るに B 型は A 型よりも葉形大にして捲込み程度少く、縮皺あるも葉肉肥厚或は葉質粗剛とならず、葉色稀薄にして褪黃綠色を呈す。C、D 兩型は前二者の如く樹姿著しく矮化せず、葉脈の第二次生長を認めず。而して兩型共に葉脈が鮮

説林 本邦に於て最近知られたる煙草の捲葉病に就て

明となり、特に此傾向はC型に於て著し。X型は極めて變化に富み、前記諸型の混合型なるもの、如く、實驗的にもA、B、C及D型の種々の組合せを以てする接木により、X型に相當するものを發現せしむること可能なりとせらる。

然らば本邦に發生する捲葉病の病徴は如何。既に述べたるが如く、此病害は本邦に於ては本圃土寄期以後の煙草に發生す。従つて病株と雖發病前に發育せし部位、即ち下位に於ては莖、葉共に正常にして、本病特異の徴候は株の中途、多くは中葉乃至本葉の着葉位置以上の部分に發生す。次に被害各部の特徴を記さば

莖部は節間短縮し、ジグザク狀に屈曲し、伸長を阻害せらる。

病葉は全葉縁が著しく裏面へ捲込み、葉先も下向し、甚しきは渦卷狀に捲縮するものあり。捲込みたる葉全體が不規則に撚轉するものあり、葉肉厚く、葉質粗剛にして、葉色濃し。葉表面は脈間膨起し、縮緬狀を呈す。葉裏面の葉脈は第二次生長をなし (Eruption) 鬚を附し、或は更に小葉



第一圖 病葉裏面に於ける第二次小葉の片を示す

片を發達し、之等は皿狀、舟狀或ひは有柄の盃狀をなして着座す。小葉片の裏面は主葉の裏面に對向す (第一圖) 而して斯かる病狀は上部の若き葉に於て著しく、成熟葉にありては葉脈上に輕微なる第二次生を認むる他は健全葉と大差なし。頂部に近き病葉の或るものは恰も綿羊の角の如く、或ものは堅く或は緩く握られたる拳の如く、其他複雑多様の狀態を現はし、頗る奇觀を呈す。

病株に生ずる花枝は短縮屈曲し、開花數少く、開花するも完全に結實するもの少し。花部特に萼花瓣は種々の畸形を呈す。

病株を達觀すれば、幹丈短縮し、株の中途より遽かに樹姿亂れ、所謂「馬鹿」になり、或は「狂ひ」たるが如し。

右は著者等が鹿兒島地方の煙草圃場に於て最も普通に觀察せし病徴にして、案ずるに Thung の Leaf curl 型、Pal 及 Tandon の A 型に該當するものならん。

更に此種の型以外に、株の矮化の程度著しからず、葉質粗剛化せず、裏面葉脈の第二次生長を認むるも、葉縁の捲縮は部分的乃至輕微にして、寧ろ Thung の Common kroepoek 型、Pal 及 Tandon の B 型を思はするもの、發生をも觀察せり。然れ共 Thung の Transparent kroepoek 型、Pal 及 Tandon の C 型、D 型乃至は X 型に相當すると思はるゝものは未だ觀察せず。

右の如く本邦に於て煙草に發生する捲葉病は病徴上より觀て少くとも二つの型（病原學的の關係

は不明）を區別し得るが如し。

病態解剖

Thung は最初の論文に於て Kroepoek の各型 (Common crinkle, Curl disease, Cleared vein) の病態解剖を取扱ひ、寫眞及描畫を掲げ、又 KERLING (1933) は煙草及百日草の Kroepoek の解剖學的研究をなし、煙草の Common kroepoek と百日草の Kroepoek 解剖學的に多くの點に於て一致することを認め、煙草の Transparent kroepoek は之等と全く區別すべきものなるを指摘せり。

著者等は鹿兒島地方に發生する材料、特に Leaf curl に相當する材料を供し、ミクロトーム切斷法により病態解剖を試みたり。其結果の概要次の如し。

表皮細胞は形狀不同、配列不規則なり。

柵狀組織を形成する細胞は正しく配列せず、且つ表皮細胞に接する端は太く、反對の端は細まるものありて、隣接細胞間に空隙を残す。

海綿狀組織には著しき變化を認めず。

主脈部に於ては内鞘増大し、同一鞘内に於て最

説 林 栗のダイメヤウキクヒムシ並に胴枯病驅除豫防に就て

二〇

初の維管束に背向して、更に新しき維管束の發達を認む。又第二次生長により襞狀を呈する葉脈部に於ては、表皮下の皮層細胞が柵狀に變化し、明かに葉組織に移行せんとするを認む。一般に葉脈は篩部の發達顯著なり。

第二次生長により形成せられたる小葉片の形態學的裏面は主葉の裏面に對向す。

栗のダイメヤウキクヒムシ並に胴枯病の

驅除豫防に就て

石川縣立農事試驗場

勝

又

要

一、はしがき

栗は本縣各地に於て栽植せられたが大名木喰ムシ *Scolytoplatus daivino* BLAND. 並に胴枯病 *Eudobia parasitica* (MUR) AND et AND. の著害を蒙つて栗栽培の前途を甚だしく不安ならしめた。而して當場では、昭和拾年以降發生地にて防

莖に於ては特に篩部が發達し、篩板部附近が著しく肥大す。

以上舉げたる特徴、就中葉脈第二次生長部に見らるゝ特徴は THUNG 又は KERING によつて觀察せられたるものに明かに一致するを認む。

(未完)

除に關する試験を行ひ今日に至つたが標記二種の病蟲害に對し一の成績を得て當業者に指導しつゝある。其の成績は概ね良好であるので茲に其概要を記して一般の參考に資したいと思ふ。

本試験は當場の委託試験として施行したもので橋本場長指導の下に擔當者川上助次郎、同松田龍

二郎兩氏の協力に依つて得たものである。

二、試験成績

本試験の中能美郡中海村に於て施行したものは實は胴枯病の防除を目標としたのであつた。然るに供試地は害蟲の被害が多く胴枯病は二次的に僅かに發生する程度で自然的に其の結果は大名キクヒムシに對する成績になつてしまつた観がある。

而して第二次試験として胴枯病の劇基地江沼郡山代町に於て胴枯病治療に主力を置いた試験を施行したものである。

(1) 能美郡中海村に於ける試験

試験年度 昭和十年及び同十一年度

擔當者 中海村字輕海 川上助次郎

供試樹 大丹波種 七年生 一區七本宛

着試當時の狀況 供試園は大名キクヒムシ（コシンクヒ）の被害甚しく胴枯病は右加害部に發生し居り大體二次的發生と認む。

藥劑使用期日 同塗布 四月十九日
同撒布 (1) 六月十五日 (2) 七月十五日 (3) 十月十五日

成績概要

(1) 昭和十年度

試験別濃度

一
石炭酸塗布 クレオンリウ
石灰ボルドウ ウム液七%
液撒布 石灰等量四斗式

A 區
キクヒ 胴枯
ムシ
B 區
キクヒ 胴枯
ムシ

一枝發
生枯死

説 林 栗のダイメヤウキクヒムシ並に胴枯病驅除豫防に就て

二
石灰硫黄合劑
塗布
石灰ボルドウ
液撒布

ボリメー五
度液
四斗式

一枝發
生枯死

三
石灰塗沫液塗
布
石灰ボルドウ
液

生石灰二六
七%、獸脂
四〇%、砒
酸鉛八%、
食鹽二〇%
水三升五合

被害部
被成虫
は死亡
を認む

被成虫
の死亡
の有効

四 無豫防區

一枝發
生枯死

備考

藥劑塗布は枯枝を除き地上三尺以下を全部塗布したるものにして撒布は噴霧器を用ひて全面撒布を行ひたり。

成績概要 (2)

昭和十一年度

藥劑使用期日 同塗布 四月二十日

同撒布 四月 六、七、八、一〇各月十五日

試験別濃度

一
石灰硫黄合劑
塗布
石灰ボルドウ
液撒布

クレオンリウ
ウム液七%
石灰等量四斗式

少し發
生

少し發
生

二
石灰硫黄合劑
塗布
石灰ボルドウ
液撒布

ボリメー五
度液
四斗式

同前

少し發
生

二二

設 林 栗のダイメヤウキクヒムシ並に胴枯病驅除豫防に就て

三 石灰塗沫液 前年使用に 發生
布 準ず せず
石灰ボルドウ 四斗式 良好 發生せず
○ 良好

四 無豫防區

死枝枯 發生 一

備考 B區の撒布劑は四斗式硫酸亞鉛石灰液を使用せり。

概評 以上二ヶ年の成績に依れば胴枯病の發生は僅少にして差異を認め難く不詳であるが、大名キクヒムシに對する石灰塗沫液（ホワイトウオシユ）の效果は顯著にして本劑を四月中下旬頃一回塗布に依り殆んど全死せしめ甚だ有効なる事を認む。而して胴枯病に對して各藥劑の效果は不詳なるも本害蟲の發生は胴枯病發生に對し一の誘因となることは窺知し得。従つて本種の防除は間接的に胴枯病の豫防となるものと認む。

(2) 江沼郡山代町に於ける試験

試験年度 昭和十二年より同十四年迄三ヶ年

擔當者 山代町 松川龍二郎

着試の經過 前記能美郡中海村の擔當者川上氏は山代に於ける

松田氏栗園を十一年秋期に視察し拾數年を経たる栗が二、三年前より胴枯病の發生劇甚にして既に三分の一は枯死し益々

蔓延の兆あるを認め之れを筆者に語りたるが着試の動機にして松田氏は既に手段盡き栗園となすの決意なるを當場の委託試験として令園を提供されたり。依りて當場としては能美郡に於ける着試試験として主に胴枯病治療的防除試験を行ひたるものなり。

發病經過

(イ) 栽植年度 昭和三年 八年生 反別五反歩

(ロ) 品種別 (大丹波五十六本 中丹波四本 銀寄三十五本 早生盆栗二本 實生栗四本 山栗一本)

(ハ) 發病初期 昭和九年

(ニ) 着試迄の發病枯死本數

年 度	大丹波	銀寄	小計	備 考
昭和九年	〇	三本	三本	最初の發病は銀寄樹の中央にして急激に蔓延せり。
同十年	一	七	八	
同十一年	五	二一	二六	
合 計	六	三一	三七	

着試當時の胴枯病の發生狀況 供試園の銀寄種は大半枯死又は枯死に類する被害を受け大丹波種所々に枯死樹を生じ全園悉く多少の程度を異にするも病菌に侵され居れり。

試験方法 供試園の如き狀態にて精密試験を行ふ事は至難なるを認め初年度に於ては本病菌の侵入は必らず傷口より行はるゝ事實に鑑み發病し易すき樹幹並、樹枝に對し塗布劑に重點を置き被害部は出来るだけ丁寧に削除して直ちに塗布し地上三、四尺以下の幹枝にキクヒムシ及天牛（産卵防止）防除の

爲め石灰塗沫液を塗布せり。而して第二年目及び第三年に亘つては最も有効な塗布剤「タール」を使用し全樹に之れを施行せり。而して此の場合無豫防對照區を置かざる不備の點あるも供試樹の如き輕重不同の病樹に對し其對照は甚だ至難なるを以て以上の方法を採用せるものなり。

成績概要(1) 昭和十二年度、供試品種大丹波種

藥劑塗布月日 第一回 三月十二日 第二回 十月二十五日

調査月日 十月二十五日

試 驗 別 濃 度 數 樹 試 供 發 病 無 枯 摘 要

一、クレオソリウム石灰液塗布	クレオソリウム七%液	四	三	一	〇	効果不十分
二、ペンキ塗布	白ペンキ單用	四	三	一	〇	同 前
三、タール塗布	タール單用	四	〇	四	〇	有効恢復の兆あり
四、無塗布標準A	—	四	四	〇	一	病勢進む
五、石灰塗沫液併用クレオソリウム石灰液塗布	クレオソリウム七%液	四	三	一	〇	効果不十分
六、同ペンキ塗布	白ペンキ單用	四	三	一	〇	同 前
七、同タール塗布	タール單用	四	〇	四	〇	有 効
八、無塗布標準B	—	四	四	〇	二	病勢進む

備考 (1) 番外ペンキ治療樹一本も枯死せり。但し病斑の削除は樹幹の半を越えたるものなり。

(2) 削除作業は筆者指導にて土地の大王を備ひ銳利なる「ノミ」を使用したり。

概評 以上の成績に依ればタール塗布區は特に防除の成績良好なるを認めたり。而してクレオソリウム石鹼液並に「ペンキ」を塗布せるものは効果不十分なり。而して石灰塗沫液の効果は不詳に屬せり。

成績概要(2) 昭和十三年—同十四年度

治療 殘存樹全部に治療(タール塗布)す

供試樹

大丹波四八本、中丹波四本、銀寄三本、早生盆栗二本、實生栗四本、山栗一本、計五二本

治療月日 調査月日 大體觀察 枯死樹數

昭和十三年度	(1) 四月五日	昭和十四年四月十二日	成績良好なり但し大丹波種一本半以上削りたるもの一本枯死す。	一本
同十四年度	(1) 四月一日	同十二月十六日	成績良好にして春季治療を要するもの三本のうち秋末に於ける成績も又良好癒合せる病痕多し。	〇

備考(1) 着試以來發病枯死に到れる樹數 大丹波三本(無豫防昭和十二年度) 銀寄一本昭和十三年、大丹波一本、計五本
(2) 供試樹は比較的肥沃の土地に栽植せられたる關係か生長力旺盛にして内外の均衡とれず、樹幹に細かき生理的傷痕を生ずるを見受けたり。

説 林 栗のダイメヤウキクヒムシ並に胴枯病驅除豫防に就て

二四

(3) 供試圃には大名キクヒムシの被害を認めず、天牛(星天牛)は多少發生せり。

(4) 病菌と品種との關係に於て銀寄種は大丹波種並に中丹波種に比して罹病し易く又少數の混植にて確言し難きも實生大丹波及早生盆栗並に山栗等は強く例令罹病すれ共輕少なる症狀にして治療し易きを認めたり。

概評 以上の成績に依れば胴枯病に對する治療劑として「タール」の塗布後は効果顯著にして供試圃の如く全滅に瀕したる栗園も其病勢を喰ひとめ進んで恢復に向ひたるを認む。尙栗樹は「タール」を削除せる痕に塗布するも生育を害することなく病の癒えたる後は漸次癒合作用を起し比較的小さき傷痕は一二年にして癒合するを認めたり。

三、摘 要

前記の栗害蟲大名キクヒムシ並に胴枯病に對する防除試験は同一圃場に於て相關連して施行したもので便宜上兩者を一括して摘要すれば次の通りである。

(一) 近時石川縣下の若木の栗に被害大なる大名キクヒムシに對しては春季四月の候被害部を中心として石灰塗抹液(ホワイトウオシユ)を塗布する時は成蟲は死滅して有効である。

(二) 大名キクヒムシは直接幹枝に喰入して枯死

せしめる加害の外胴枯病を誘發する一因である。従つて本種の防除は間接的豫防の効がある。

(三) 胴枯病治療として又防除劑として傷口に「タール」塗布を行へば藥害無くして最も有効なると認めた。治療の場合病斑部は丁寧に削除處分することが大切である。

(四) 胴枯病菌は、切斷、削除天牛産卵孔等の傷口の他適當の生育に依る表皮面の裂傷よりも侵入する様である。故に餘り肥沃なる土地に栗を栽植するは避くべく其後の肥培管理に注意するは本病豫防上必要と認められる。

(五) 胴枯病と品種の關係は注意すべきものと思はれるが試験場では大丹波は比較的強く銀寄種は弱く見受けた。

参考文献

(一) 高橋 獎 果樹害蟲各論下卷一〇九五—一〇九六頁

昭和五年

(二) 卜藏梅之亟 増訂作物病害豫防驅除法 八九四頁 大正

十四年

(三) 原 攝祐 果樹病害論 四五九—四六六頁 大正五年

(四) 逸見 武雄 植物治病學汎論 二七七頁 大正十五年
 (五) 中田覺五郎 作物病害圖編 四〇二—四〇三頁 昭和九年

(六) 青柳 寅雄 栗胴枯病ニ關スル研究第一報 德島農試報
 告 昭和十一年 以上

奈良縣に於ける冬作増產計畫と病蟲害

防除實施要項

奈良縣廳農務課技師 村 田 壽 太 郎

戰時食糧の確保増產は重要國策にして、就中麥類は米穀と相俟つて我國食糧の大宗を爲し之が生産並需要の消長は、前線將士の士氣と銃後生活の安定に影響する處深甚なるものがある。

然るに晩近の實情は事變の進展、複雑なる國際關係と旱害とに因り食糧農産物の積極的増產を愈々急務とするに至り、縣は政府の方針に則り麥類増產計畫を樹立し併せて重要補助食糧たる馬鈴薯の増產充實に依り左記目標を以て聖戰第四年の食糧維持確保を圖り、舉縣一致生産報國の至誠を基調として銃後農村の大使命完遂に邁進せんことを期して居るが、

作物	生産目標	基準數量	増產數量	増加反別
小 麥	一、二六、四六〇	一、二六、四六〇	四四、七九〇	一三、七七一
稈 麥	一、五、五四三	一、三、八八一	五、六六二	一、五六、二

說 林 奈良縣に於ける冬作増產計畫と病蟲害防除實施要項

大 麥 五、三九〇 五、三九〇
 馬鈴薯 四、六七、七九〇 二、二五三、四五一 一、七四、三三四 五〇、四
 以上の莫大なる増產計畫の遂行に關しては各獎勵機關相互に緊密なる連絡を圖り、農産督勵隊總動員體制下に町村農會、部落團體を對照として周密なる督勵を加へ、全農家實行上遺憾なきを期して居る。

由來麥類及馬鈴薯に病蟲害多く苟しくも之れが驅除豫防を忽諸に付せんか、前記の増產計畫に少からざる齟齬を來たし豫期の成果を期し難きを以て、左記防除方針を周知し之が實踐躬行により災禍を未然に防止し、重大使命の達成に寄與せんとして居る、敢て大方の御叱正を乞ふ次第である。

麥類病蟲害驅除豫防實施要項

説 林 奈良縣に於ける冬作増産計畫と病蟲害防除實施要項

(一) 本縣に於ける主要麥作病害蟲

名 稱	被 害 地 域
小麥裸黑穗病	縣下一回
小麥腥黑穗病	山間部及平坦部の一部
小麥縮萎病	山間部(畑地に多し)
大麥、裸麥、裸黑穗病	北葛城郡に著し
大麥、裸麥、斑葉病	生駒郡・奈良市等の大麥に發生す
大麥、裸麥、褐斑性細菌病	縣下一回
麥類赤澁病	縣下一回
麥類白澁病	縣下一回
麥類赤微病	縣下一回
麥類黃枯病	縣下一回の水田裏作地
切 蛆	北葛城郡・高市郡等の濕地
蚜 虫	縣下一回
葉 潜 蠅	平坦部
麥 蛾	縣下一回
穀 象	縣下一回

(二) 種子消毒法

麥類には種子に據つて傳染する病害が多數あるが、播種前に消毒殺菌して之が發生を豫防せねばならぬ。

小麥裸黑穗病と大麥裸麥の裸黑穗病とは冷水溫

湯浸法又は簡易溫湯浸法による。

冷水溫湯浸法は、豫め六―七時間清水に浸した種子を攝氏五〇度(華氏一二二度)の溫湯に浸して溫めた後、攝氏五四度半(華氏一三〇度)の溫湯に正しく五分間浸漬、直ちに冷水を多量に注いで冷却する。

簡易溫湯浸法一名簡易風呂湯浸法は入浴適溫より僅に熱く感ずる程度の風呂湯(攝氏四六度―華氏一一五度内外)に麥種子を浸漬し、蓋をとりたる儘放置し翌朝冷水を多量に掛けて冷却せしむ。

種子を浸す前に釜の火を悉く取り去らねばならぬ。小麥腥黑穗病又は大麥裸麥の斑葉病は硫酸銅浸漬法を實行する。腥黑穗は小麥のサンショとも云ひ種實が悉く黒色となり惡臭を帯び、斑葉病はシマス・キとも云ひ大麥又は裸麥草丈一尺位の頃から葉に條斑が出來て、枯死する病害で、馬糞用及ビール用の大麥に多發することがある。防除法は硫酸銅一五匁を水一斗に溶解し種子を三時間浸漬し良く水洗すべきである。又ウスブルン液浸漬法によるも良い。ウスブルン五匁水一斗液に一時間

浸漬するのである。この消毒に使つた硫酸銅液又はウスプルン液をもう一度この目的に使用せんとするには残りの薬液一斗に硫酸銅二匁又はウスプルン一匁を追加する。

凡て種子消毒を済ませた麥種を乾すには蒔に引げて陰乾すべきで、陽乾すると發芽を害する虞がある。

(三) 病害の豫防

生育中發生加害する病害豫防の要諦は種類によつて必ずしも一樣ならざるも、肥料の配合割合と施肥量、施用法、施用期は其何れにも共通する。

申す迄も無く麥類には有機性窒素、無機性窒素の外適宜磷酸加里、石灰を加味し追肥の時期を遅れざる様にせねばならぬ。麥に磷酸不足すれば白澁病を激發し且著しく生育が遅れる。加里分不足すれば凍害に侵され易く、酸性土壤にては發育著しく不良なるを常とす。大麥裸麥が三―四月に往住萎縮狀を呈するものがあるが概ね酸性の害と認められる。

大麥裸麥が出穂前後に草丈低く葉面に大型の褐

斑を生じ甚しきは全圃枯死に瀕する程の慘害を受ける病害がある。これを大麥裸麥の褐斑性細菌病と稱し、有機質肥料就中堆肥の施用少い場合に發生夥しく本縣に於ける裸麥栽培上の一大障害を爲すものである。

小麥が山間地區及階段地區の畑地で三月になるも依然草丈低く色は淡く葉に白い縦縞が出来る病害が尠くない。これを小麥縞萎縮病一名エロー・モザイクと稱し肥料不足と必要以上の早播きによつて誘發せらるゝものであるから、播種期の適正と施肥の合理化に留意することが肝要である。

三―四月の効多雨の爲め圃場全面が過熱に陥る時は、麥類が一時生育を抑制せらるゝは勿論根は藻菌類スクレロスポラ菌の寄生によりて枯死を速め全株黃化するものがある。これを麥類の黃枯病と稱し小麥に少く稈麥に被害が著しい。この障害は農業保險の對照として、麥の濕潤害と稱するものに該當すると思はれるが圃場の排水をよくして發生を未然に防止する必要がある。

麥畑と云ふ麥畑は殆ど全部多少に係らず白澁病

(ウドンコ病)が発生するものである。此外出穂期の多雨に基き赤黴病が非度く発生することがあるし、生育中の不良天候に災されて赤澁病を激發することがあるのでこれが豫防の爲石灰硫黄合劑の撒布を必要とする多肥料の畑や厚播きの場合には特に其必要があり且其効果が著しい。

五月上中旬穂揃期より初め糊熟期に至る迄に七一〇日隔きに三回石灰硫黄合劑〇、五度液(四斗の水に市販の石灰硫黄合劑原液五合を加へたるもの)を撒布するのである。一反歩當りの撒布量は反當一回一石乃至一石二斗用意せねばならぬ。

自家製石灰硫黄合劑は水四斗に六合加へる。原液は熱湯一斗硫黄粉一貫二〇〇匁生石灰六〇〇匁とし約一時間半煮沸し蒸發した水分を熱湯で補ふ

(四)害蟲の驅除

切蛆蚊母の幼蟲は、俗にドロマシと稱し濕地に繁殖して麥類の發芽を害する。局部的に中々被害の多いものである。本害蟲發生の虞ある地方は窒素質肥料として石灰窒素を用ひ、基肥に反當六貫目を施用すれば併せて殺蟲の効を奏する。若し發

芽後に被害ある時は直ちに除蟲菊液(除蟲菊一五—二〇匁水一斗液)を灌注し、二三十分を経て這出したるものを掃き集めて潰殺したい。

平坦部各地の稈麥に小さい蛆が葉の表皮を残して葉肉を喰盡し、葉は白く透けて見える様にする蛆の幼蟲が大發生することがある。これを麥葉潜蠅と云ひ山邊郡朝和村、磯城郡川東村、北葛城郡磐城村其他到る處に局部的に大害があり、被害株は穀實の稔實を妨げられることが夥しい。これが豫防は害蟲の産卵期五月初旬即ち稈麥の出穂直後に病害豫防を兼ねて硫酸ニコチンを加へたる石灰硫黄合劑〇、五度液(硫黄合劑稀釋液四斗に五匁を加ふ)を撒布するがよい。

蚜蟲の被害も毎年隨處に認められるが、被害圍生産の穀實は瘦薄にして重量輕く、品位著しく低下することは周知の事實である。これが驅除は病害豫防を兼ね石灰硫黄合劑〇、五度液に硫酸ニコチン(四斗に五匁)を加用して撒布するか、或は除蟲菊石鹼液、ネオトン石鹼液其他適宜の驅蟲劑を應用して驅除の徹底を期すべきである。

貯藏中麥蛾穀象蟲等の被害を軽減する爲めに乾燥調製を嚴にし、俵装後は外氣の影響少き倉庫に貯藏し六―七月暑き日に燻蒸を行はねばならぬ。
クロールピクリンは一千立方尺に對し一封度の割合とし、俵との稍廣き間隔に棒を二本渡し厚く藁を掛け、罐の上下兩面に各一個の小穴を穿ち、藁上におきて流出發散せしむるが便利である。

(五) 麥類病蟲害防除曆

時期	防除方法	適用病害虫
播種前	稈麥種子は冷水溫湯浸法又は簡易溫湯浸法を施すこと。 小麥大麥種子には硫酸銅又はウスブルン浸漬法を爲すこと。	黑穗病 腥黑穗病 斑葉病
播種期	播種期を適正ならしむること。 肥料の配合割合を合理化すること 特に堆肥を十分に施し無機質單用に陥らざること。	縞萎縮病 諸病害
發芽後	切蛆(ドロマシ)發生地は基肥に石灰窒素を用ふること。 水田裏作地にして排水不良の所は畦等により努めて排水を良好ならしむること。	黄枯病 切蛆
二―三月	追肥の時期遅れぬ様にする。	諸病害

説林 奈良縣に於ける冬作増産計畫と病蟲害防除實施要項

三―四月 多雨の爲圃場過濕に陥る虞ある所は排水を良好ならしむること。
五月上旬 穂揃期より七―一〇日おきに二回石灰硫黄合劑〇・五度液を撒布すること。

葉潜蠅發生地は出穂直後硫酸ニコチン加用石灰硫黄合劑を撒布すること。

野虫發生の徴を認めたる時は石灰硫黄合劑に硫酸ニコチンを加ふるか、除虫菊石鹼液、ネオトン石鹼液其他適宜の藥劑を以て驅除を行ふこと。

五月下旬 出穂期降雨あり赤黴病多發の虞あらば特に石灰硫黄合劑第三回目の撒布を爲すこと。

收穫後 陽乾して外氣の影響少き倉庫に貯へ、六―七月暑き日を選びて燻蒸を行ふこと。

馬鈴薯病蟲害驅除實施要項

(一) 萎縮病豫防 馬鈴薯萎縮病は莖葉は濃綠色なるも葉が縮んで草丈は健全なるものの三分の二位となり或は土壤に濕氣があるに拘らず葉色が淡くなり且褐色の小斑點を生じ下葉から捲くことがある、被害株は著しく收量を減ずるばかりで無く被害畑から採つた薯を種用として二―三年續けて栽培すると病害は急激に増加して全圃悉く被害株

黄枯病
白澁病
赤澁病

葉潜蠅

野虫

赤黴病

貯穀害虫

化する虞があり、今後極力之が蔓延を防止せねばならない。

東北、北海道等より種薯を購入する際には本病が絶対に無いことを條件として取引させねばならぬ、除蘖苗を使ふに就いても少しでも異状のあるものを避くべきは勿論である。自家栽培の馬鈴薯から來年の種薯を採取しやうとする場合は生育中に本病原體を媒介する蚜蟲の驅除を行ひ、品種個有の特徴を備ふる健全株を嚴選し、白布にて目印を附し、さきこの内から採ることにせねばならない。

(二) 病害の豫防 山間地區及階段地區の馬鈴薯は五—六月に降雨多く冷涼多濕なる歳には葉に大きな褐色圓形の病斑を多數に生じて速に枯死し收量を激減するものである、葉裏に生ずる白黴は本病菌の發育したもので、地上に落下すれば病菌は地下の塊莖を侵し、薯は一部暗褐色となり凹陷して腐敗し貯藏中周囲のものに傳染する。

前年被害圃の薯は決して種用に供することは出來ない。種薯を横斷した時皮下の部分の褐色輪狀に變色せるのは本病に侵されたものである、植付

ける時種薯を嚴選し異状のあるものは凡て取除くは勿論、肥料配合を合理化し、生育中必ず石灰ボルドウ液を撒布し排水をよくし、根元の土寄を厚くして塊莖の侵されるのを豫防せねばならぬ。

石灰ボルドウ液は草丈七—八寸位の頃より一尺—二寸位に至る迄の間に二回撒布し、多雨の歳にはこの間に更に一回の撒布を増加して三回とする必要がある、ボルドウ液の濃度は四斗式石灰二倍量とし、反當一回八斗乃至一石、ホースを二—三本繼ぎこの先に多孔長噴口と竹竿を付すれば反當一時間で容易に撒布出來る、馬鈴薯生育に對するもので假りに全く病害の發生被害なき場合に於ても此の刺激で相當の增收を期し得る利益がある、馬鈴薯の收穫は土壤の乾燥せる時にして收穫時には長時間陽光に曝さぬ様注意し、收穫後健全なるもののみを選びて蔭乾したる後乾きたる場所に貯へ、馬鈴薯はトマト、茄子と同科に屬する作物で共通の病害蟲が多いから是等の作物が連作とならない様に作付けの順序を定めねばならない。

(三) 偽瓢蟲の驅除 偽瓢蟲は山間部に棲息せる

ものと平坦部のものとは種類一ならず、山間地區のはオホテントウムシダマシといひ、茄子馬鈴薯外瓜類、莖類等を加害し、本縣階段地區以下に分布せる種類はテントウムシダマシと稱し茄子科作物を加害し、何れも年二回發生する第一化期幼蟲の喰害は六月下旬、第二化期は九月上旬に著しく成蟲態を以て叢間に越冬する。

驅除法として採卵及捕殺は勿論有効であるが之れが徹底を期するには藥劑の應用によらねばならぬ、六月中旬草丈八寸位の頃幼蟲發生の徵あらば直ちに砒酸石灰合劑(砒酸石灰一封度、消石灰九封度)を、目の粗い布に包み、朝露の乾かぬ間に莖葉の表裏兩面に撒布する、疫病豫防を兼ねボルドゥ液一斗に砒酸石灰二十四匁の割合を以て加用すれば、同時に此の害蟲を防除し得られる、幼蟲加害初期に葉裏に除蟲菊木灰合劑(除蟲菊粉一封度木灰二—三斗)を撒布するもよい。

馬鈴薯收穫の當時は其莖葉に各種の病菌害蟲が

寄生して居るから其跡地を直ぐに整地しつゝ之れを深く埋沒せねばならぬ、山間部で偽瓢蟲の被害ある所は特に共同して一齊に勵行する必要がある

(四) 蚜蟲の驅除 馬鈴薯を加害する蚜蟲は薔薇科植物等に幼蟲態を以て越冬し、十餘代の單性生殖を繰返し、秋末には兩性生殖雌蟲と雄を生じ交尾産卵する、蚜蟲は萎縮病の病原體「ヴァイラス」を媒介するから發生初期に極力驅除を行ふことが肝要である。害蟲群棲せる時は其葉を摘取り、除蟲菊石鹼液ネオトン石鹼液其他適宜の驅除劑を可寧に撒布すべきである。朝露の乾かぬ間に煙草石灰合劑(驅除用粉煙草六貫匁、消石灰六貫匁)を撒布するもよい。

(五) 防除略歴

時期	防除方法	適用病虫
植付當時	圃場は排水よき所を選び、茄科作物との連作を避け、種薯は全く萎縮病の懸念なきものを使ふこと	萎縮病
	疫病の爲薯の表面一部變色せるもの、横斷面の皮下が輪狀に變色せるもの等	疫病

説 林 大豆褐斑粒に關する研究

を避くること

除穢當時

六月中下旬

除穢する時異狀あるものは廢棄し苗に用びざること除穢後町嚙に土寄を行ふ

各一回硫酸石灰加用四斗式石灰ボルド

ウ液(石灰二倍量)を撒布すること、但

疫病發生の虞なき地方にして偽瓢虫のみ驅除せんとする場合は硫酸石灰合劑

(消石灰との合劑)又は除虫菊木灰合劑の撒布による

隨時

蚜虫發生の徴ある時は速に驅除劑(除

野 虫

偽瓢虫

疫病

萎縮病

收穫當時

虫菊石鹼液、ネオトン石鹼液等)を撒布すること

莖葉には病菌害虫の寄生多きを以て速に深く埋没すること

收穫は土壤の乾燥せる時に行ひ長時間陽光に曝さざる様にし健全なるもののみを選び蔭乾して乾きたる場所に貯ふること

(完) 一四、一二、七

大豆褐斑粒に關する研究 (二)

秋田縣農事試驗場技師 島 田 昌 一

六、大豆粒の乾燥方法との關係

大豆粒の乾燥に種々なる方法を用ひ褐斑粒の發生の有無並に多少に就き知らんとして試験を行つた。

尙供試品種は褐斑粒の最も明に現れ易い陸羽二七號を主として用ひた。本報告中供試品種の明記してない場合は陸羽二七號によつた試験である。

(イ)大豆粒を收穫後直に莢より出して乾燥した場合と莢中に在りしまゝ乾燥したる場合の比較

昭和十一年度試験(十月收穫後直に處理、乾燥せしむ)

乾燥方法

調査粒數

粒數發生歩合

莢より出して乾燥

一七八

六八 三八%

莢中にて乾燥

二六四

五一 一九

莢中にて乾燥せしめた場合發生歩合は少い様で

あるが何れの場合にも相當の褐斑粒は認められた
 (ロ)大豆粒の乾燥を暗黒中に於て行つた場合
 大豆粒の乾燥を暗黒中に於て行つた場合褐斑粒發生の有無、多少を知らんとして行つた。

昭和十二年十月十一日收穫後無斑粒を選別しその一部を黒色ラシヤ紙にて二重に包み室内に置き十二月十四日調査した。

區 別	調査粒數	褐 斑 粒
暗 黒 中	五〇	七
普通の状態	五二	一二
		二三

粒 數 發生歩合

五〇

七

一四

五二

一二

二三

大豆粒の乾燥を暗黒中に於て行つた場合も明なる褐斑粒を認める。明暗は褐斑粒の發生に、殆んど關係なきものと認めらる。

(ハ)粒の乾燥を無酸素及び無炭酸瓦斯の下に於て行つた場合。

(ニ)無酸素 小型デシケーター(三四立方厘米容量)に焦性没食子酸を一〇%の苛性加里液に溶かした液を注ぎ入れ容器内の酸素を吸收せしめ、その内に收穫後選別した無斑粒を入れ、室溫に置き後調査した。

昭和十二年九月二十九日粒の處理を行ひ十一月二十九日調査してみ

ると五〇粒中八粒の褐斑粒を認めた。乾燥中、酸素が無くても褐斑は發生するものと認められる。

(二)無炭酸瓦斯 濃硫酸及び濃苛性加里液を通して炭酸瓦斯及び水分を除いた氣體中に大豆粒を置き褐斑發生の有無を調査した
 昭和十二年十月十二日處理を行ひ十一月二十九日の調査によると一五九粒中十五粒(九・四%)の褐斑粒を認めこの場合にも乾燥中の炭酸瓦斯の有無は褐斑粒の發生と關係なきものと認められた。

七、褐斑發生と大豆粒の硬軟との關係

收穫當時の大豆粒には成熟の早晚により一本の植物の内にも硬軟種々の程度がある。かゝる粒の硬軟により褐斑發生の程度に差ありや又その後の褐斑發生程度に差ありやを知らんとして行つた。

昭和十二年十月十一日三十本の株を採り、それに着生してゐる大豆粒の褐斑粒を選別しそれが硬粒なりや軟き粒なりやを調査してみた處硬き粒のものは一〇〇粒軟き粒のものでは三四粒であつた又十月十一日收穫した大豆の無斑粒を軟、硬粒別々に選別し十一月二十六日調査した處それ等より

説 林 大豆褐斑病に關する研究

三四

生じた褐斑粒數は次表の如くであつた。

大豆粒の種類	調査粒數	褐斑粒	
		粒數	發生歩合
硬粒	一三〇	三	二・三%
軟粒	五七	一六	二八・〇%

以上の如く褐斑粒は硬き粒に多く軟き粒には少く軟い粒からはその後の乾燥の間に褐斑を生ずる事が相當多い事を知る事が出来る。

八、同一莢内に於ける褐斑發生狀態

同一莢内に存する大豆粒に如何なる割合にて褐斑粒を生ずるやに就き調査を行つた。

昭和十二年收穫乾燥後秋田（一本）陸羽二七號（二本）を採り一莢内に存する二粒の褐斑發生狀態を調査した。

供試品種區別		秋田		陸羽二七號	
莢數	割合	莢數	割合	莢數	割合
一莢中共に褐斑粒	七	一四・九%	四二	三三・六%	

一莢中一粒褐斑粒 九 一九・一 二〇 一六・一
 一莢中共に無斑粒 三一 六六・〇 六三 五〇・三
 同一莢内に於ける褐斑發生狀態は共に褐斑なる事も一方が褐斑なる事もあつて一定の關係は認められない。褐斑が病原菌に依る傳染性のものである場合には一莢内の粒は同一性質のものであるべきなのに、本試験の結果よりしても病原菌によるものとは考へ難い。

九、莢の着生の位置と褐斑粒との關係

大豆の開花は全植物一時に行はれるのではなく花の位置によつて差がある。従つて其の後の成熟迄の経過も莢の位置によつて異なるものと考へられる。褐斑の發生は成熟の過程に發生するものであるから莢の位置と褐斑發生との關係に就て調査したのである。

昭和十三年十一月九日普通栽培したもので收穫乾燥した三株に就き調査を行つた。

英の着生の位置

調査	主 幹	第一枝	第二枝	第三枝	第四枝	第五枝	第六枝
株	調査	調査	調査	調査	調査	調査	調査
粒數	褐斑粒數	褐斑粒數	褐斑粒數	褐斑粒數	褐斑粒數	褐斑粒數	褐斑粒數
一	四七	三三(七〇%)	二〇	二(一〇%)	二二	二一(六六%)	二五
二	三三	二一(四四%)	八	一(三)	一三	九(六八)	一二
三	二九	一九(六六%)	一〇	七(七)	三二	二八(八八)	六
							六(一〇〇)
							一一
							七(六四)
							一八
							一五(八三)
							一五
							一〇(七)

本試験の結果に依れば英の着生の位置とその英中に存する粒の褐斑發生との間には全く關係がないものと認められる。褐斑は特に早期に收穫した粒には現れないものであるが一植物中の粒の成熟程度の差では褐斑の發生に影響のないものであらう。

尙本試験中に於て各枝及び主幹の上部、中部、基部の三部に分ちそれ等の位置に着生してゐる英中の粒が褐斑粒なりや否やに就ても調査してみたのである此の場合に於ても着生の位置による差は認められなかつた。

一〇、收穫時期と褐斑粒發生との關係

褐斑發生の時期は大體一定してゐる様である。

收穫期以後成熟して或る程度乾燥した粒に主とし

て認められる。收穫當時に於ては褐斑は大して認めない場合でも乾燥後調製してみると多數の褐斑粒を發見する場合が多い。既に褐斑粒は或る時期に於て急激に現れてくるものと考へられる。この事實に關聯して褐斑は大豆を如何なる時期に收穫した場合に於ても現れるものなりや否やに就き試験してみた。

この試験は昭和十二年度に於て行つたもので收穫後の乾燥を二區に分ち一區は南向の直射光線の下に於て行ひ、一は北向で直射光線を避けて行つた。

收穫時期	乾燥狀態	未熟粒	中位粒	完全粒
粒數	粒數	粒數	粒數	粒數
嫩英時期	粒數	粒數	粒數	粒數
(九月四日)	南向	二六	〇〇	〇〇
	北向	二五	〇〇	〇〇

説 林 大豆褐斑病に關する研究

成 熟 早 期	北 向	成 熟 中 期	北 向	成 熟 後 期	北 向
(九月一六日)	南 向	(九月二九日)	南 向	(十月五日)	南 向
〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇
二二	二二	二二	二二	二二	二二
六六	六六	六六	六六	六六	六六
一〇	一〇	一〇	一〇	一〇	一〇
二五	二五	二五	二五	二五	二五
三七	三七	三七	三七	三七	三七

本試験の結果によれば大豆粒が或る程度の成熟をしたる場合初めて褐斑粒は現るゝもので幼い莢の時代に收穫した不完全粒には褐斑は現れない事を知る事が出来る。既ち或る程度成熟した後初めて粒に褐斑を現す性質が備はるものと認める事が出来る。又粒の乾燥を直射日光の下に於て行つた場合或は直射日光を避けて行つた場合の何れの場合にも褐斑粒は現れ、兩者の間に明な差異は認められない様である。

一一、肥料成分と褐斑粒發生との關係

褐斑粒發生と土壤中の肥料成分との關係を知らんとして行つたもので、石灰、硫酸マグネシウム、硫酸華、硫酸鐵、硫酸曹達、硫酸滿俺、硫酸アルミニウムを含む土壤或は溶液中に大豆を育生した場合の褐斑發生の状態を調査した。

昭和十五年度試験 二萬分の一ワグナーポット

三六

に土壤を入れ硫酸アムモニヤ二瓦、過磷酸石灰四瓦は硫酸加里三瓦を基肥として施用し同時に各種肥料を施用、根瘤菌を接種して播種した。各區共二鉢を用ひ、一鉢四本宛育生せしめた。

區 別	平均草丈(九 月十二日)	平均葉數(十 月二十四日)	調査 粒數	褐斑粒 發生 歩合
一、對 照 區	七六	三	一七	二八
二、炭酸石灰二瓦加用區	一〇〇	三	二四	六七
三、硫酸苦土一瓦加用區	七八	三	二七	四五
四、硫酸草二瓦加用區	八二	三	二四	六
五、硫酸鐵一瓦加用區	八三	三	一九	一九
六、硫酸曹達一瓦加用區	九二	三	二二	二〇
七、硫酸滿俺一瓦加用區	九三	三	二四	二〇
八、硫酸アルミニウム 一瓦加用區	九四	三	二四	二〇

本試験の結果によれば肥料成分と褐斑粒發生との間には多少の關係を認められ、硫酸苦土區に發生少く硫酸滿俺、硫酸アルミニウム施用區に多き傾向認めた。硫酸滿俺及び硫酸アルミニウム施用區の褐斑は特に明に現れた。然し之等肥料成分の施用により全粒無粒となるか全粒が褐斑となる如き事實は認められない。

更に水耕培養により同様試験を行つた。培養液は硝酸アムモニヤ〇・〇五五五瓦、磷酸第一加里〇・〇三八三瓦、鹽化加里〇・〇四五瓦、硫酸苦土〇・二四五瓦、硝酸石灰〇・一一七瓦六%鐵化鐵少量、水道水一〇〇〇立方糎である。第一區は對照區、第二區は原液より硫酸苦土を除きしもの第三區は原液に硫酸滿俺〇・一瓦を加へたもの第四區は原液に硫酸アルミニウム〇・一瓦を加へたものである。培養の容器は六立容量の磁製鉢を用ひ一鉢三本宛育成せしめた。

區別	平均草丈 (十月二十日)		平均 數	均調 粒數	調査	粒數	發生 歩合	褐斑 粒
	平均草丈 (十月二十日)	平均 數						
第一區	八〇	一七	三	四				
第二區	一二〇	一一	四	一			二・四	
第三區	八七	五	一	八				
第四區	一三八	五	五	〇		七	一四・〇	
第五區	九八	一八	六	九				

二、收穫後の大豆粒の處理と褐斑發生との關係

褐斑の現れるのは粒の成熟或は乾燥中にある

説林 大豆褐斑病に關する研究

がこの現象を何等かの方法により阻止して褐斑の現れない様にする事が出来るかどうか就て試験してみた。既に收穫してから無斑粒のみを選別して次に擧げる様な種々なる處理を行つて後乾燥し褐斑粒の發生程度を試験してみたのである。

(イ)異なる湿度の下に置いた場合

多少早目に收穫し無斑粒を選別し之を小型デシケータ(容量三四立方糎)に一定濃度の硫酸を五〇立方糎入れて一定湿度の状態に保つた器の内に置き、室温に放置して後調査を行つた調査は收穫處理してから約四〇—六〇日後に之を行つた。

空中湿度 %	昭和十二年	昭和十三年
	調査粒數 褐斑粒數	調査粒數 褐斑粒數
一・五	七八 九	三七 七
一〇・五	八二 一六	三五 一六
一八・五	八四 二三	二九 二三
四二・〇	五九 一一	三九 〇
五八・三	五八 一八	三四 一六
七〇・四	六〇 一八	四〇 一二
八五・七	六一 一二	二一
九五・〇	六〇 七	二七

説林 大豆褐斑病に關する研究

三八

一〇〇・〇 五九 一二 二四
備考 昭和十三年度試験中褐斑粒數の記入してない區は赤黴病

發生の爲調査不可能となつた區である。

本試験の結果から大豆粒の或る程度成熟したものを異る湿度の下に置いた場合褐斑粒の發生とその湿度との間には全く關係がなく各湿度に於ける褐斑粒の發生程度は殆んど同一であると認める事が出来る。

(ロ) 藥液を以て處理した場合

收穫後無斑粒を選別し直に之を各種の藥液を以て處理し後乾燥せしめた。

昭和十二年度試験 (十月十一日處理 十一月二

六日調査)

供試藥液及處理時間

調査粒數

褐斑粒
粒數發生歩合

ホルマリン二% 一時間

二〇

五

二五%

〃 〃 三時間

二〇

二

一〇

〃 〃 六時間

二〇

二

一〇

硫酸銅二% 一時間

二〇

六

三〇

〃 〃 三時間

二〇

三

一五

〃 〃 六時間

二〇

五

二五

昇汞〇・二五% 一時間

二〇

七

三五

或る程度に成熟した粒に對し表中に示した藥液處理或は熟湯を以て處理しても、その後の乾燥中に褐斑現れ、かゝる處理と褐斑の發現との間には關係なきものと認められる。

(ハ) 種皮に對し處理を行つた場合

褐斑は種皮のみの變色で他組織に變化なき事は前述した通りであるが、種皮に現れる褐斑は多くの場合臍部と連絡してゐる故種皮及臍部に對し種々なる處理を行つた場合其の後褐斑の發生が如何になるかに就き試験を行つた。粒の處理は收穫後無斑粒のみを選別したものに對して行つた。處理の方法は次の如くである。

- 一、臍部をメスを以て除去
- 二、臍部の縦半分除去
- 三、臍部の胚の側半分除去
- 四、臍部の胚の反對側半分除去
- 五、胚の部分除去
- 六、胚乳除去

七、無處理

昭和十二年度に於ては十月十二日處理を行ひ十一月二十六日調査を行ひ、昭和十三年度に於ては十月二十日處理を行ひ十月二十五日調査を行つた。

處理方法	昭和十二年度		昭和十三年度	
	調査粒數	褐斑粒	調査粒數	褐斑粒
一	二六	一	三二	四
二	二〇	三	三一	一
三	二一	一	三〇	一
四	二一	二	三一	三
五	二〇	〇	三〇	三
六	二三	二		
七	五二	七	二七	二

この試験の結果かゝる處理を行つても褐斑の發生には大した影響のない事が出来る。尙この試験に於て種皮を除去する區も附加へたのであるが種皮のない場合には勿論褐斑は現れなかつた。この試験から大豆粒が或る程度成熟すると褐斑の現れる性質は種皮中に存してゐて外觀上密接なる關係ある如く思はれる臍を除去しても溫斑は現れるのである。

一三、褐斑粒の色素の一性質に就て

大豆の種皮に現れた褐斑の性質を知る一助として褐斑粒に對し種々なる處理を試み、その結果現れる變化に就き調査を行つた。

一、水で褐斑粒を煮た場合

一時間煮沸を繼續しても多少色が淡く變化するのみで色が全く無くなる事はない。その煮沸した粒を再び乾燥すると褐斑は濃く現れてくる。この色は煮沸前の色と異り陸羽二七號では Chestnut (焦茶色)であつた。

二、藥液を以て處理した場合

褐斑粒の種皮をとりアルコール、エーテル、或はクロロフォルム中に浸し室溫に數日間放置しても全々色が變化しない。この事は褐斑大豆粒をそのまゝ處理しても結果は同一であつた。この色素がこれ等の溶劑に溶けないものと認められる。

一四、褐斑の發生と酵素との關係

褐斑の發生が酵素の作用により影響さるゝや否やを知らんとして次の試験を行つた。

收穫乾燥した無斑粒を選別し一晝夜浸水或は浸

水せずしてデアスターゼ五%液或はペブシン五%液にて一晝夜攝氏二五度に於て處理し、液を除去して室温に放置して乾燥し褐斑發生狀態を調査した試験は昭和十三年一月二四日より行ひ、結果の調査は五月十日行つた處調査粒五〇粒は各區共殆んど變化なく、臍部の周縁が多少褐色を呈したが之は水に浸した場合にも現れるもので之等の酵素により褐斑を發生せしむる事は不可能である。

一五、藥劑撒布と褐斑發生との關係

藥劑撒布と褐斑發生との關係を知らんとして行つた。

昭和十一年八月二三日嫩莢期、並に九月九日の成熟期の二回六斗式ボルドゥ液を撒布し十月十一日收穫乾燥せしめて十一月四日調査を行つた。試験區は各區共同一面積である。

區 別	調査粒數	褐 斑 粒
無 撒 布 區	九八九	一二・一
藥 劑 撒 布 區	八九四	一七・四
		發生歩合
		一二・二%
		一九・五

本試験の結果藥劑撒布と褐斑發生との關係はな

いものと認めらる。之は又褐斑粒の發生が微生物によるものではない事を示してゐる。

摘 要

一、大豆褐斑粒の褐斑は大豆の種皮に臍部を基點として兩側に向け褐色の斑紋を生ずるもので、この色は臍部の色と大體似てゐる。

二、褐斑粒と無斑粒とは大さ、重さ共に殆んど同一であり又組織的にも殆んど差異がない

三、褐斑粒の發生程度は年により、栽培地により同一ではない。

四、褐斑の發生と微生物との間には關係がない

五、褐斑の發生には遺傳的關係はない。

六、褐斑の發生は大豆粒の乾燥法と關係はない

七、褐斑は粒が乾燥硬化する間に發生するもので、從つて軟き粒に少く硬き粒に多い。

八、同一莢内の粒が共に褐斑或は無斑とはかぎらない。異なる事もある。

九、莢の着生の位置とその莢内の粒の性質との間には關係がない。

十、褐斑は或る程度以上成熟した粒に現れるも

ので甚しく早期に收穫した不完全粒には現れない

十一、肥料成分との關係は明でない。

十二、收穫後直に行つた次の如き處理は褐斑の發生と關係がない。

イ、異なる濕度の下に置いた場合

ロ、藥液（ホルマリン液、硫酸銅液、昇汞液、

アルコール液、熱湯）を以て處理した場合

ハ、種皮に對し處理を行つた場合。

十三、褐斑は水で煮ても、アルコール、エー

テル、クロロフォルムを以て處理しても失れない。

十四、乾燥した無褐斑粒に對しチアスターゼ或

はペプシンを作用しても褐斑は現れない。

十五、ボルドウ液撒布と褐斑發生との間には關

係がない。

文 献

一、藤黒與三郎 大豆褐斑粒に就て 朝鮮農會報第二一卷 第

十二號、大正十五年

二、宮城實夫 大豆粒に現はれる紫斑及褐斑に就ての一考察、

日本作物學會紀事、第八卷第一號 昭和十一年

三、西瀉高一 褐斑粒大豆に關する研究、第一報、褐斑粒大豆

の品質に就て、滿鐵農事試驗場研究時報第二四號昭和十三年

四、——、褐斑粒大豆に關する研究、第二報成因に關する一二

の考察（其の一）公主嶺農事試驗場研究時報第二五號、昭和十

三年。

五、島用昌一、大豆褐斑現象に就て（講演要旨）、日本植物病理

學會報第八卷、第二號、昭和十三年

新興青酸燻蒸劑の實驗を望む

野 口 徳 三

一、はしがき

青酸瓦斯燻蒸が超スピードで普及しつつあるとき、突如として

青酸曹達購入難の聲を全國的にきく時に當て豫ての研究になる創案を發表して非常時を克復せんとするものである。

現在使用されてゐる青酸燻蒸劑の瓦斯源は青酸ソーダに硫酸を作用させるもの、青酸石灰（カルチッド、サイアノガス、ホドチヤン）、サイロームの三種、瓦商品である。青酸ソーダの使用される前には青酸加里が使はれてゐたが、之は現在市場に形を見ることが出来ない。

青酸ガス燻蒸に、青酸加里を提唱した人は、北米のコキレット氏（一八八六年）、青酸ソーダの提案者は南アフリカの昆虫技師ロウンス、バリー氏一九〇五年である。其後硫酸の作用によつて青酸ガスを得る瓦斯源は今日迄見出されてゐない。

筆者は本書に於て發見せる新興的燻蒸劑二種を提案して青酸ガス源とするものである。

茲に於てボット燻蒸ガス源は三度變遷し製造界並に使用方面にも一大變革が齎らされるに至ると信じます。本書に記せるガス源は、おそらく世界いづれの國でも使用されてゐない代物へ考へられる。

二、N.K. クロサイド N.K. Kuro-Cyide

之は筆者が新たに命名したものでありまして此名を以て近く市販品が生れませう。學問的名稱としては粗製青酸曹達と命名して置きます。

A、性状

胡麻鹽狀の色をなし、孔質無定形の塊又は結晶

狀にして潮解性を有す。水に可溶酒精には難溶、

大氣に觸るれば炭酸を吸収し青酸ガスを發散する

主成分は青酸曹達 NaCN 、で外に苛性曹達、炭

酸曹達、カルシウム鹽、食鹽等を少量含有する、

NaCN は七四—七五%を含有し其性能は青酸曹達

と同様である。鹽は青酸曹達程多く含んでゐない

B、使用法

從來より使はれてゐる青酸ソーダと同じでない

C、研究成績の概要

瓦斯發生率は青酸ソーダに優るとも劣ることは

ない。殺蟲力及び藥害の問題は青酸ソーダと同等

に見てよい。圃場燻蒸に於ける天幕内ガス濃度は

青酸曹達より僅かに優る傾きがある。

三、N.K. 青化炭

A、性状 眞黒色にして極めて多孔質、無定形

の塊又は結晶性にして僅かに潮解性ある輕鬆なる

物質である。水に可溶性なるも遊離のカーボンは

水に溶けない。酒精には難溶である。

主成分は青酸ソーダ NaCN にして外に遊離の

カーボン、苛性ソーダ、炭酸曹達、石灰等を含む
する NaCN は五〇%を含む。

B、使用法 慣行の青酸曹達の使用法に従て記
すると次の様になる。

千立方尺當り施藥量			
季別	施藥量	硫酸(65度)	水
夏季	150—200	150—200	1100—1100
冬季	100	100	100
夏秋季	100	100	100

註、詳細なる施藥量は別に表を定むるにより參
照のこと。

C、研究成績の概要 瓦斯發生率は室内試験三
〇分處理に於て約一割五分、圃場燻蒸に於て約三
割(二〇分時)青酸曹達よりも優れてゐる。殺蟲
率及び藥害の問題は青酸ソーダと同等である。

四、二新劑の特徴

一、取扱上人命に及す危險が防止出来る。兩劑
共半黒又は眞黒色であるから青酸ソーダの白色に
比すれば着色の表示によつて危險が防止される。

一、ガス發生佳良なること。青酸ソーダに比し
クロサイドは孔質、青化炭は多孔質であるからガ
ス發生液との反應面が多く従て發生が佳良である
一、理論的に生産費が安い。製造行程より考察
して青酸曹達より生産費は安く使用價值は高い。
一、工業鹽の節約によつて國策に添ひ得る。青
酸曹達の製造には多量の食鹽が使はれるが、此新
劑は殆ど食鹽を用ゐずに製造が出来る。戦時下に
於ける食鹽の必要は論を俟たざる所、本劑の使用
は正に工場能率の増強と國益になる。

五、結 び

以上筆者の發見創案になる二種の圃場青酸ガス
燻蒸に對する、新ガス源に關する新研究を報告提
案して、青酸劑製造業者並に需要者各位の參考に
供するのである。

尙ほ詳細なる研究成績については静岡農紙臨時
報告を參照せられ度い。

水稻小球菌核病防除に就ての研究

一、薬劑浸漬による菌核殺菌に就て

青森縣立農事試験場 鑑 谷 大 節

一、緒 言

現在水稻の主要病害に就ては大々適切な防除法が研究案出されて居るが未だ不十分の箇所も多々あり、殊に一般的でない病害になると殆んど研究されて居ないものもある。之より述べんとする稻小球菌核病は被害は全國に亘り相當認めらるゝに係らず分類が最近完成された位で防除法に就ては實際的のものは何等行はれて居らない様である。勿論大粒菌核病の研究は相當に爲され小球菌核病も大體之に従へば良しと云ふのであらうが、しかし其の間相當の差異もあり、大粒菌核病防除をそのまゝ應用出来ない點もあり、且つ東北地方の如く水田・毛作の所で、他の二毛作以上出来る地方の防除法をそのまゝ應用するのも又氣あきかぬ話であり東北は東北で特有の防除法があつて然るべきかと思ふ。

筆者の奉職する青森縣に於ては本病害は稻熱病、胡麻葉枯病に次いで被害多く、昭和十三年度に於ては一千百五十、町歩の被害面積を算へ、その見積損額約十萬圓と見なされた。しかも被害は

年々増大せんとする傾向あるにより之が根本的の防除法案出は日下の急務なりと信じ一昨年秋期より試験に着手した。しかし、着手以來日淺く、結果も確定的ではなく、尙筆者非才にして誤斷の所も多々あるべければ大方の叱正を得て適當の防除法を案出したく敢て本文を草する所謂である。

試験は、發病現地、及本場（ポットにて）にて實際的に行ひ、一方室内にて、基礎的のものを行ひつつあり、本文はその室内に於けるものについてである。

二、供試材料

本試験に供したる菌は本縣高杉村産のものにして、菌核は自然に於ては稻莖下部の葉鞘及稈の内部に生成せられ黒色球形、大さは二〇〇個體測定によれば

$416 \times 367 - 170 \times 160$ ユー平均 397×278 ユーにして菌核内

容の淡褐色組織狀の細胞の大きさは $11.6 \times 9.24 - 9.21 \times 9.11$ ユーなりき。而して本菌は之を培養基上に移せば易く菌核を形成し

その大き 250.3 x 248.0 ムーにして自然産のものよりやゝ小形なるを示せり。

未だ完全時代は認めざれど、分生胞子及び其の他諸種の材料より判斷して自分は之を小球菌核菌と認め、*Leptosphaeria solvini* (*Helminthosporium segnioides*) として取扱ふ事とせり。

三、試験目的及方法

防除試験を爲すに當り先づ、本病の發病經過を見るに、昭和十一年度九大農學部成績によれば、主として、稻刈取時に田中に殘存せる菌核が越年し翌年發病原となる由にして、自分も亦、本縣に於ての觀察調査により、此の點は全く一致せり。

由つて本病を防除せんとせば、この發病原たる田中に殘存する菌核を殺す事が出來れば最も良い然るに、既任の研究では藥劑によつて菌核を殺さんと試みたるものあれど十分なる結果に達したるものなし。

自分は此に於て菌核を殺す事の出来る藥劑及濃度、浸漬時間を研める必要を感じ、又本試験が實際的防除に應用さるる時の事を考へ、次の如く試験をなせり。

後記の藥劑を夫々種々なる濃度にとかし、小ポ

ットに入れ、此の中に、本病發病地産の菌核の生成せる稻藁を長さ二寸位に切りたるものを浸漬し屋外にあき、稻刈取時より浸漬を初め、秋期の氣候にあはせ、然して、浸漬日より夫々所定日後菌核を取り出し分離培養して、その菌核の生死を檢せり。菌核は大體三十ヶ位を檢定したり。その結果は第一表の如し。

第一表

藥劑名	濃度	菌核ノ生死				
		一日後	五日後	十日後	二十日後	四十日後
昇 汞 液	0.1%	+	-	-	-	-
	0.05	-	-	-	-	-
	0.01	+	-	-	-	-
	0.005	+	+	-	-	-
	0.001	+	+	+	+	-
硫酸銅液	0.005	+	+	+	+	+
	0.01	+	+	+	+	+
	0.05	+	+	+	+	+
	0.1	+	+	+	+	+
	0.5	+	+	+	+	+

標準水浸	ドイボク				ンルプスウ				名藥劑	濃 度	ンロクルメ				水灰石生				菌核の生死	一日後 五日後 十日後 三日後 十日後 十日後
	〇・〇	〇・一	一・〇	二・〇	〇・〇	〇・一	〇・二	〇・五			〇・〇	〇・一	〇・二	〇・五	一・〇	一・〇	一・〇	一・〇		
即ち第一表によれば供試藥劑中にて、相當の殺菌効果を表せるは、昇汞にして、次いでウスブル	+	+	+	-	+	+	+	-			+	+	+	+	+	+	+	+		
	+	+	+	+	+	+	+	-			+	+	+	-	+	+	+	+		
	+	+	+	-	+	+	-	-			+	+	+	+	+	+	+	+		
	+	+	+	-	-	-	-	-			+	+	+	-	+	+	+	+		
	+	+	+	-	-	-	-	-			+	+	-	-	+	+	+	+		

ン及びメルクロンの水銀系のものにして、他の銅系のもの、及び生石灰は効果は認められなかつた而して昇汞は普通農家に使用は難色あれど、他のウスブルン及メルクロンは使用可能にして、兩液共〇・〇五％程度の濃度にして十日目には葉内の菌核も死滅するとせば、秋期稻刈取後、水田に水を湛へ藥劑を所定濃度になるが如く混じ放置せば、殘存菌核は死滅し、翌年は發病せざるが如く認めらるる譯なり。

自分は此より先、前記藥劑の外、ホルマリン及ホルドウ合劑等と共に、圃場に施用し、目下試験中にして、一年目成績は大體此を裏書するが如く見えなれども確實を來し、二年目成績を待つて、更に實際については報告する事としたい。

尙豫備試験として、供試菌核を人工培養基上に生成したものを用ひて、同一試験を行つて見たがこの方は藥劑に對する抵抗力はるかに弱く、人工培養基上の菌核を以て試験するは危険なる事を附記す。

四、摘要

一、小球菌核を殺すに足る藥劑の種類、濃度及び時間を知るべく昇汞其の他五種の藥劑を用ひて試験せり。

一、實用に供し得らるべき濃度に於て殺菌効果ありたるは、昇汞、ウスブルン及メルクロンにして、昇汞に於ては成績最もよく、農家の使用し得べきウスブルン及メルクロンにても

石灰ボルドウ液撒布に因つて生ずる

藥害の研究 (二)

朝鮮總督府農事試験場技手

中 澤 雅 典

三、藥害の解釋と研究

以上述べた事に依つても解る如く、石灰ボルドウ液撒布に因つて生ずる藥害と云ふ言葉の解釋の方法及意義は斯の如く藥害の種々相と呼べる程、幾通もあると云ふわけになる。

併し之等藥害に關する報告を通覽するに、一、

○・○五%にて五日乃至二十日にて完全に菌核を死滅し得べき事を檢せり。

一、上記水銀系以外の供試藥劑に於ては何れも殺菌不十分なるが如く認めらる。

一、上記水銀系の藥劑により秋期田面を消毒せば、防除可能なるを暗示せり。

二の例外を除いては何等理論的に體系立て、藥害と言ふものを説明してはゐないのである。故に植物の生育上觀察に健全體と異なる症狀が石灰ボルドウ液を撒布した植物體上に生じたからと言つて一概に石灰ボルドウ液撒布に因る原因のみに依つて生じた症狀と斷ずるのは早計と考へられる様な

場合がないでもない。即ち其れは石灰ボルドウ液を撒布する事に因つて生じた藥害であると言ふ事の理論的な證明及説明がないからである。

大體石灰ボルドウ液が如何に作用して殺菌作用があり、菌の蔓延に對して防除的効果があるのかと言ふ様な菌に對する害作用のメカニズム (mechanism) が現代の病理學の社會では未だ説明されてゐないのである。

勿論、「石灰ボルドウ液」と言ふものゝ化學的成分から、即ち硫酸銅と石灰の混合時に起る變化の化學方程式上の事實から、此の成分が植物體（即ち菌に對しても）に有害作用があり、之が殺菌効力を發揮するのであると言ふ事は從來屢々唱說せられてゐる處ではあるが、此の毒素が如何なる機構 (mechanism) で殺菌作用として役立つのかと言ふ事に就ては、全然納得出来る丈の證明が與へられてをらない。まして況んや、藥害と言ふ世界に於ては此の方面は未だ未知の世界と言はなければならぬ。

以上斯の如き基礎概念の上に立つ「藥害」と言

ふ意味で前回擧げた報文を見れば、今後の研究に大變參考になるものがあり（一九三九年度に相當數の石灰ボルドウ液に關する研究報文が發表されてをり、其の中には藥害に關するものもあるが之等に就ては又他日稿を改めて論ずる事とす）、又將來の指針と言ふ意味で大變興味のある事項を研究したものもある。

即ち「藥害に對する抵抗性強弱に品種間差異がある」(1927年、BRAYN (K.) 氏は梨・苹果の黒星病 (Scab: *Venturia pirina*, *V. inaequalis*), 1933年、MARSH (R. W.) 氏は梨の黒星病の防除試験に夫々石灰ボルドウ液を使用し、藥害に對する抵抗性が、苹果及梨の品種に依つて相當異なる事を述べてゐる)「藥害として作物の成長の遅延を認めたる事」(1932年, Biennial Report of the North Carolina Department of Agriculture from July 1, 1930. to June 30, 1932, の中)「煙草に對して此の事實を認めた事を報告してゐる」:「藥害として作物の減收を認めた事」(1924, departmental activities: Botany—Journ. dept. Agric. S. Africa

に於てトマトに就て、1931年 (LAYTON (E. E.) 氏は甜瓜に於て、1931年, Forty-fourth Annual Report of the Indiana Agricultural Experiment Station for the year ending June 30, 1931. の中ペーパーに對し、1937年, WILSON (J. D.) 及 RUNNELS (H. A.) 兩氏は同じくペーパーに對して、何れも此の事實を認めた事を報告してゐる。) 等は何れも前者に屬し、之等は「藥害」と言ふものゝ説明がついて初めて興味のある研究事項であり、又其の對策等も考へられる事項である。次に「撒布した植物體の組織に藥害の現れた事を報告してゐるもの」(1930年, FAES (H.) 及 STAEHELIN (A.) 兩氏は、葡萄の露菌病 (downy mildew; *Plasmopara viticola*) 防除の際、石灰ボルドウ液撒布に因つて、其の葉の角皮 (cuticle) が破壊され、之が葉に russeting を起し易い誘因だと稱してゐる。只單に russeting を石灰ボルドウ液撒布の藥害として認めた事のみを報告してゐるものは前所述べた如く甚だ數多いが、其の原因に不完全たり共一歩近づいたと云ふ點で大變貢獻してゐる

と考へられる、他に HOCKEY (1925), WILSON (J. D.) 及 RUNNELS (H. A.) (1931), FISHER (D. F.) 及 KEENES (E. I.) (1931) etc. あるも深く掘り下げて此の問題を研究してはならぬ。「藥害のみに就て論じたもの」(1932年, Dutton (W. C.) 氏は、苹果の黒星病の防除試験に石灰ボルドウ液を使用した處、藥害として苹果の葉に紫色、淡褐色狀の斑點を生じ、時には黄化、落葉を見た。一方夏季の初めに之を撒布すると果實に russeting の生ずるを認めたと言ふ。(因に果實及葉の兩方に最も藥害の激しいのは、鹽基性硫酸銅及鹽基性炭酸銅使用の場合であると云ふ) 又苹果に及す藥害の第二次的な影響として、氏は June drop (六月落果に於ける落果數が普通以上に多い事を指摘し、之は石灰ボルドウ液撒布時の、濃度、回数、壓力の大小等に關係すると併記してゐる。1934年, DE VAREE (J. B.) 及 LARGE (J. R.) 兩氏は pecan tree (サハグルミの一種) に非常に濃度の薄き石灰ボルドウ液を撒布したにも拘らず、三つの type の異つた藥害を生じた事を報告してゐる。即ち

(一)葉の縁及先端が burning に依つて害され、若葉の成長を非常に阻害する。(二)六月及七月に於ける第二及第三回目撒布後、成長葉の二五—五〇%が shedding を蒙り、褐色の斑點及壞死部が一週間—二週間續いて生じた。(三)乾燥期に於ける撒布が幼果 (nuts 堅果)の凋萎、蒸散作用の増加黄化及 shedding 次年度に於ける發芽力の阻害等を招來すると述ぐ、併して、2lb Copper phosphate + 4 lb hydratlime + 2 lb. bentonite + 50 galls (水)を用ひると之等の藥害は認められなうが、此の溶液では pecan scab (*Cladosporium effusum*)は石灰ボルドウ液撒布に依る程防除効果が顯著でなうとしてゐる)：「藥害に罹りたる植物體被害組織の解剖學的研究」(1935年, MENZEL, K. C.)氏は *Pelargonium zonale* (モンテンデクアホヒ)其の他を使用し、石灰ボルドウ液其の他二三の銅液撒布が葉の構造に及す被害組織部分の變化を調査してゐる。先づ顯著な被害(藥害)現象として、細胞膜の收縮、海綿狀組織の密、細胞間隙の消失等を挙げ、更に細胞内含有物の集團化す

る事及柵狀組織の收縮をも認めた事を述べてゐる併して以上の變化は殺菌劑が實際に接觸した部分に認められ、若し沈澱物が洗ひ流されるなれば此の現象は認められないと言ふ。又之等の藥害現象は、撒布時の溫度と關係を有し、高温は藥害の惹起を助長すると述べてゐる。尙組織中に一個でも藥害を受けた細胞が出来れば、其れに依つて組織の害を小面積に局限すると言ふ。

氏は又葉の組織中藥害に罹り易い順序を次の如く定めてゐる。(一)裏面表皮、(二)表面表皮、(三)海綿狀組織、(四)柵狀組織。

更に之等葉に於ける藥害は滲透壓と關係を有し滲透壓の高い價を持つてゐる葉は、銅の害作用に對して鈍感であり、低い價を持つてゐる葉は非常に害を受け易く、而うして滲透壓を高くする様な合成肥料の施用は銅の害作用に對する感受性を減少すると云ふのである。等。

と言つたものは後者に屬し、之は「藥害」其のものに就ての探究である。

實は此の藥害と言ふものゝ探究が眞先に而もよ

り以上熱心に行はれなければならぬ筈のものであつて、石灰ボルドウ液撒布に因つて生ずる藥害と言ふものが如何なる性質のものであるかと言ふ事が判然して後初めて之に對する對策も、關係した興味ある研究（即ち石灰ボルドウ液を實際應用方面に活かす）事項も生れるのではあるまいかと思はれる。筆者が重ねて此の點を強張する意も又此處に在るのである。

即ち藥害と言ふものが、如何なるものであるかと言ふ事が明確に解つてゐないのに、之に關する種々の實驗研究を行つた處で、未だ此の世にない想像上の美味しい食物を人に紹介したり、應用したりする様なものであつて、何となく物足りなく隔靴搔痒の感あるを免れない。

石灰ボルドウ液の殺菌作用に對しても同様の事が言へるのであつて、之等は何れも從來農事開發の上に随分と役立つてはゐるが、之では學問として體系だつてゐないばかりか、第一長續きしさうにも考へられなく、又石灰ボルドウ液の發見者に對しても、之が使用、研究のバトン、を托されたる

後の時代の我々科學者として誠に申譯ない様に思はれる。

即ち、現在迄は「石灰ボルドウ液」發展の過渡期であつて、今後は今迄之が貢獻して來た功績及缺點の詳細なる檢討期であると解釋し度い。之は石灰ボルドウ液今日の隆盛をあらしめた我々農業科學者—技術者—運用者の責任であり、又勤めであると信ずるのである。

今迄の盲目的運用より、眞の則實際的活用には入り（前述せし如き不備の點を探究すると云ふ、先づ科學的の裏附けが必要である）、伸びるものであるとすれば、更に一層有意義に活用する事こそ大切であると考へる。すれば農業經營者達にとつても、實際に藥用、馴れ親んで來たと言ふ年數から云つても石灰ボルドウ液は、千差萬別の新農藥輩出の現代に在つて、迷ふ事なく使用出來ると云ふ誠に好都合な事なのである。（參考文獻記載以外のもの省略）以上歐文の部完。（未完）

病蟲害防除に關する最近特許

特許局技手 牧 順四郎

同 野 本 慶 造

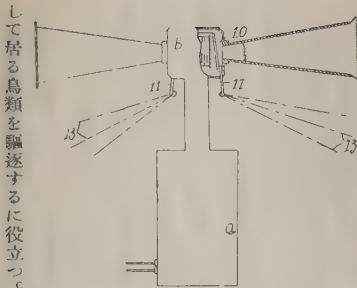
昭和十四年實用新案出願公告第一八七五號

土龍捕獲器 京都市 松田 長命

機具の部

昭和十四年實用新案出願公告第一八五三一號

鳥類威嚇器 宇治川電氣株式會社



して居る鳥類を驅逐するに役立つ。

圖面の略解 圖面は一

部縦斷した本案の正面圖

要旨 時限閉器(a)の作用

によつて間歇的に作動する

ブザー(b)の振動版(10)から振

動杆(11)を出し之に白絲(13)を

結付けたもので、時限閉器

器によつてブザーは間歇的

に高音を發すると同時に、

振動杆に結付けて張渡した

白絲が動搖し、田畑に蠅集

圖面の略解 (圖省略)

要旨 表面を土色に着色した蓋の裏面に重錘用の「」形の線状を

設け、其の線状の兩端を捕獲箱の上縁に懸架したもので、土龍の

通孔を掘つて木案品を埋め通孔の底部と蓋とを水平にして置く、

其の場所に來た土龍は日光の直射を受けて驚き急に通過しようと

して蓋上に乗れば點線の如く廻轉して容器内に墜落し、蓋は重錘

の作用で再び原位置に復歸する。

昭和十四年實用新案出願公告第二〇三〇號

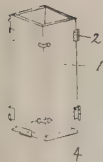
蓼園用蟻蝨捕獲器 朝鮮 金秉河

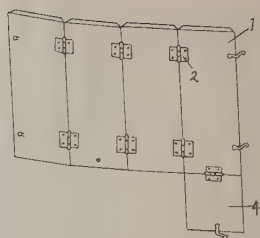
圖面の略解 第一圖は本案の斜面

圖、第二圖は其の展開した斜面圖

要旨 蟻蝨(2)により連結した四個

の長方形板(1)と底板(4)とを止釘と掛金





とに依り四角筒に構成したもので、之を人參烟に其の上部開口縁が地表よりやや下方に在るやうに埋没して其の内部に粕殻を入れて置くと、之に誘致せられた蟻を墜落捕獲する事が出来る。本案は掛金を外して第二圖の如く展開すれば多數を重積し得て運搬に便である。(以上收擔任)

藥劑の部

「特許第一三三三二六九號

ニコチン殺蟲劑製造法」

(造田 正夫)

本發明は酸性白土又は酸性白土硅藻土の混合物がよくニコチンを吸着する性質を利用し先づ多量のニコチン抽出液を少量の前記白土類にて處理しニコチンを吸着せしめ次に之の吸着物質をアルカリ性としてニコチンを遊離せしめ之を酸又は有機溶劑にて處理してニコチンを之に轉溶せしめる方法である。實施方法は次の如くする。

先づ煙草屑五〇匁に稀硫酸一五〇立を加へ三時

間抽出する。抽出液を更に新原料五〇匁に加へ抽出すること前の如くする。抽出全液を吸着槽に入れ CaO を一匁加へ充分攪拌してアミン類を除去してから液を約五〇度(攝)に加温し之に全ニコチン量の約十倍量に相當する硅酸ゲル、活性炭素、酸性白土を加へ三時間攪拌しニコチンを吸着せしめる。吸着物は次に石灰乳又は二%苛性曹達溶液中に投入してニコチンを遊離せしめる。之のニコチンに粗製硫酸を加へれば粗製硫酸ニコチンを得る。これはそのまま殺蟲劑として用ひ得る。

又更に純粹な製品を作る爲にはニコチン含有液にリグロインを加へて轉溶せしめこのリグロイン溶液に一六%硫酸を加へリグロインを除き過剰の硫酸をアルカリで中和すればよいこの様にすればニコチン含有量四〇%の製品が得られる。

「特許第一三三三二四號 殺蟲驅蟲香油の製造法」

(磯城製劑合名會社)

本品は頭髮油に關するものであるが殺蟲性、驅蟲性として農藥に或ヒントを與へるものである故説明する。製法は次の様にすればよい。

どくだみ三〇〇分を〇―デクロールベンツォール一八〇〇〇分中にて浸出する（浸液甲）。別に百部根一〇〇分を同様の溶劑三六〇〇分を用ひて抽出する（乙）。又除蟲菊の一〇〇を三六〇〇分の溶劑で抽出する。（丙）。前記甲乙丙を合したものは殺蟲驅蟲性が大であるから香料、植物油と混合すれば頭髮用香油を得る。尙甲乙丙三液の混合物に適當の乳化展着劑を併用するか又は珪藻土等の粉狀物質に吸着させれば殺蟲驅蟲力大なる藥劑が得られる。

外國特許

米特許第二一六八五五〇號
同第二一六九五四九號
英特許第五〇六九一〇號

植物成長促進劑製法

本號に於ては以上の三發明に指を屈し得るに過ぎぬ。病蟲害防除に關係少き故詳説を省略する。

（以上 野本擔當）

海外の研究

——歐米に於ける研究報告の抄録——

桃李菌核病菌子囊盤の撲滅に對する石灰窒素の利用

桃李菌核病の防除法として開花前に於けるボルドウ合劑の撒布も重要であるが之に先んじて本菌の子囊時代を撲滅する事は重要で且安全策と言ふ可きである。從來實際に子囊時代の撲滅法として行はれた方法としては被害果實の拾集焼却程度のもので之とても大面積の場合には完全に行ひ得なかつた。そこで著者は石灰窒素を被害果樹園の土壤に施すことが此目的を達し得るのでは無からうかと云ふ想定の下に市販石灰窒素（Pulverized and oiled）を用ひて試験して見たが結果は次の如くであつた。

石灰窒素施用量（エーカイ當）

使用期日

使用法

供試面積（セキ）

調査日 殘存子囊盤數

二二〇

四・五 Duster

六四四・一一

〇

標準區	六四・四・一一	六八
一二〇	四・五 Broadcast	三六・四・一五 一
標準區		三六・四・一五 三五
一二〇	四・五 Duster	三六・四・一八 〇
標準區		三六・四・一八 三八

(當地に於ける子囊盤形成時期は通常四月四日—四月二十七日である)

之に依るとBroadcasting區に一本子囊盤の形成を見たが他處理區は悉く防除し得た。殘存した一本も手に依る撒布なりし爲に均一に撒布出来なかつたのに依る様である。子囊盤に石灰窒素を撒布すると撒布後一晝夜位にして變色し後收縮して枯死して丁ふ此試験では夏・秋季になつても果樹に藥害を起す様な事は認めなかつた。

尙別試験として被害果樹下の土壤を木箱 (12×12×8cm) に入れ四月七日に石灰窒素をエーカー當三二四封度撒布して見たが撒布後一〇日目の調査に依ると、處理區は一本も子囊盤を形成しなかつたが標準區では二七本の發生を認めた。

次に石灰窒素の毒性に關しては今の處尙確説はない様であるが直接シアナミドの作用に依ると云

ふ説もあれば又分解產物なる Acid salt に基因すると云ふ人もある。而して其効力期間は高温乾燥の氣候の場合には短かく反對に低温多濕の場合に長く繼續する。

Green A and Karl Baur: The use of calcium cyanamide for the destruction of apothecia of *Sclerotia fruticola*

Phytopathology Vol XXIX : 5, 436-441, 1939.

池野早苗

介殼蟲驅除に

犬山北校兒童を動員

養蠶王國丹羽郡各町村の桑園におびたく介殼蟲が發生郡農會ならびに郡養蠶業組合では農家を督勵して驅除に大童となつてゐるが、物すごい繁殖狀態なので農家のみでは驅除し切れないため各町村とも小學兒童の應援をえて撲滅につとめてゐる。犬山北小學校でも十三日、放課後に兒童を學校附近の桑園に繰り出し藁ブラシで大量驅除を行つた。

發蛾期	雌冠	雄冠	雌雄合計	雌地	雄地	雌無	雄無	雌雄合計	雌地	雄地
第一化期	二一三頭	八七九頭	一〇九二頭	一九・五一%	八〇・四九%	二五九頭	一〇七五頭	一三三四頭	一九・四二%	八〇・五八%
第二化期	一六一七頭	一九五四頭	三五一七頭	四五・二八%	五四・七二%	八六四頭	一六七二頭	二五三六頭	三四・〇七%	六五・九三%
全期	一八三〇頭	二八三三頭	四六六三頭	三九・二五%	六〇・七五%	一一二三頭	二七四七頭	三八七〇頭	二九・〇二%	七〇・九八%

兩地區に於ける發蛾數比率

發蛾期	冠水地	無冠水地
第一化期	四五・〇一	五四・九九
第二化期	五八・四七	四一・五三

洪水の翌年に於ては第一化期は冠水地區は發生極めて少く、第二化期は漸次發生を増加して無冠水地區に近づきつゝありしも第二年度たる本年に於ては第一化期は冠水地區四五・〇%無冠水地區五四・九九%にして益々兩地の發生程度相接近し第二化期に於ては冠水地區五八・四七%無冠水地區四一・五三%にして冠水地區の方發生多き傾向を示せり之を以て兩蛾發生程度は洪水後第二年目に於て略相平均せられたりと認めらるべく本年第二

愛國茨城一號 一坪八五株 一株植付本數三

化期に冠水地區にやゝ多かりしは同區が無冠水地區に比し極めて人家に遠く廣面積なる爲めに起りしものならん。

越冬前後に於ける螟蟲個體數の消長調査

茨城縣立農事試驗場(昭和十二・三年度)
業務報告

目的

二化螟蟲發生豫察調査として連絡試験の一部をなすものにして越冬期に於ける幼虫數及びその被淘汰率を知り發生豫察の考察に供せんとす。

方法

二十坪分より集めたる稻藁の内十坪分は直ちに割裂して幼虫數(生死)を調査し残り十坪分は翌春に於て同様の調査を施行す。

成績 (昭和十二年度)

區番號	區別	調査期日	面積	生虫數	死虫數	合計	死亡率	調査稻莖數	螟蟲存莖數
1	越年前調査	一月二日	一・一八	二〇五	三七	二四二	一五・二九%	八・八三	二三三
2	越年後調査	一月四日	一・一〇	一六五	一一	一七六	六・二五%	九・〇八	一六九

資料

五七

資料

上記に見れば春期に於て藁内蟄伏幼蟲數は稍減少せるも著しからず、猶反當四九五〇頭を存せり

區番號	區	別	調 査 期 日	面積	生 虫	死 虫	合 計	死 虫 率	調查
-----	---	---	---------	----	-----	-----	-----	-------	----

1	越年前調査	十三(一〇・二七)	一・一五	一〇	五二〇	一三	五三三	二・四四%	七四〇六本
2	越年後調査	十四(四二・〇一)	四・三〇	一〇	三四五	一二	三五七	三・三六	六八八四本

面積一〇坪の藁内に於て秋期には五三三頭、翌春期には三五七頭の螟蟲存在し秋期に比しやゝ減少せるも猶反當一〇七一〇頭を存す。

麥類萎縮病發生地土壤蒸氣消毒試驗

茨城縣立農事試驗場(昭和十二・三年度)

目的

麥類萎縮病の發生は土壤と極めて密接なる關係あり。而して前年度の試験によれば蒸氣による土壤の消毒は本病撲滅に最も有効なることと判明せるを以て發病地土壤を相當大規模に消毒し効果を檢せんとす。

試驗設計

試驗地	久慈郡山田村松平
品 種	白莢茨城二號 昭和十一年十一月二日播種
消毒法	大型ボイラーを以て蒸氣を得て土壤中に噴出せしめ高温ならしむ。

成績 「昭和十二年度」

(昭和十二年度)

無芒愛國 一坪七二株 一株植付本數 三

區	別	草 丈	莖 數	稈 長	穗 長	穗 數
---	---	-----	-----	-----	-----	-----

消毒地	容 量	二・六五	二・四〇	二・三〇	二・三〇	二・三〇
未消毒地	容 量	二・六五	二・四〇	二・三〇	二・三〇	二・三〇

生育調査(五〇種間の調査にして二ヶ所の平均)	四月三十日調査	容 量	二・六五	二・四〇	二・三〇	二・三〇
收量調査	容 量	二・六五	二・四〇	二・三〇	二・三〇	二・三〇

區 別	種子實 重量	種子實 容 量	千粒重	一升量	穗重
消毒地	二・七〇	二・六五	二・三八	二・七三	二・七三
未消毒地	二・七〇	二・六五	二・三八	二・七三	二・七三

蒸氣を以て消毒すれば萎縮病は全く發生せず、小麥の生育も亦頗る良好にして子實收量大なるのみならず、千粒重も亦大にして充實の良好を示す以上二ヶ年の成績にて明かなる如く蒸氣による發病地土壤の消毒は本病病毒の撲滅に最も有効な

るものと云ひ得べし。

柑橘赤ダニ駆除剤の効果試験

大分縣立農事試験場(昭和十二年度)
(業務報告)

柑橘赤ダニ駆除のため種々の薬剤及之に展着剤を加用し其の効果を調査せる結果次の如し。

試験別

斃死歩合 卵の死歩合

1	硫酸ニコチン一〇〇〇倍石鹼二〇匁加用	四八%	不明
2	同 小麥糊二〇匁加用	九〇	不明
3	トミノ一五〇〇倍石鹼二〇匁加用	六三	〇
4	同 小麥糊二〇匁加用	六九	〇
5	デリス石鹼一〇匁石鹼二〇匁水一斗液	九八	〇
6	同 小麥糊二〇匁同	九九	〇
7	除虫菊粉二〇匁石鹼二〇匁水一斗液	七五	〇
8	同 小麥糊二〇匁同	八七	〇
9	ハルクー一〇〇〇倍石鹼二〇匁液	六六	〇
10	カローデン合劑二五倍液	八五	〇
11	同 四〇倍小麥糊二〇匁液	九二	〇
12	標準	〇	〇

即ちデリス劑最も有効にして尙展着剤を加用せるものは何れも成績良好なり

資 料

試験別

斃死歩合 卵の死歩合

1	石灰硫黄合劑〇・三度液	九六	〇
2	同 〇・五度液	九八	〇
3	同 一度液	九九・五	〇
4	同 〇・一度液小麥糊二〇匁加用	九七	〇
5	同 〇・二度液同	九八	〇
6	同 〇・三度液同	九九・五	〇
7	標準	〇	〇

石灰硫黄合劑〇・三度液に小麥糊二〇匁を加へたるものは安價にして効果極めて良好なり。

各種接觸剤の効果に關する試験

大分縣立農事試験場(昭和十二年度)
(業務報告)

供試害虫 サルハムシ成虫

一區供試虫數 二〇頭

施行月日 十一月七日 二回施行

1	農光二五匁水一斗	供試虫數	生虫數	死虫數	死虫歩合
2	植木デリス粉末同	四〇	五	三五	八七・五%
3	菊ノ精二〇〇倍液	四〇	二	一九	四七・五
4	綠ノ精一六匁水一斗	四〇	三〇	一〇	五〇・〇
5	テトマー二〇〇倍液	四〇	三六	四	一五・七
		五九	二	五七	五二

資 料

6	カンコウ殺虫劑五匁水一斗液	四	二七	五・六
7	デリス根五匁水一斗液	元	二〇	一九
8	標 準	四〇	四〇	〇

備考 各區共アデカ石鹼二〇匁加用

以上の結果に據れば、テーマー及綠の精は効果割合に少なし、尤もサルハムシに對して除蟲菊劑の効力をデリス劑と比較するのは當を得たものに非ざるも大要其の効果程度を知るを得べし。

胡瓜露菌病豫防上新殺菌劑の效果に

關する試験

大分縣立農事試験場(昭和十二年度)
業務報告

目的

胡瓜露菌病豫防の爲め種々の新殺菌劑を撒布し之が效果の優劣及藥害の有無等を知らんとす。

設計

- 一、五斗式石灰半量ボルドウ液撒布
- 二、水一斗サルポイト二四匁加用
- 三、水一斗クポイト二四匁
- 四、水一斗王銅二四匁
- 五、標 準

ボルドウ液、サルポイト、クポイトには一斗に對シカゼ

イン石灰五匁加用、王銅にはアデカ石鹼一五匁加用す

一區供試本數 一六本 品種 落合

六〇

藥液撒布回数四回目五月二十八日至六月二十八

日

成績 以上の試験結果に據ればクポイト及ボルドウ液撒布區は良好にして王銅之に次ぎクポイト區は稍々劣り無撒布區は極めて不良なりき

山葵墨入病防除に關する場内試験

奈良縣立農事試験場(昭和十二年度)
業務報告

(イ)山葵莖葉消毒に關する植木箱試験

梗概 外觀健全と認めらるゝ山葵苗を昭和十二年十二月八日試験區別によりて根部消毒(二十分間浸漬)の後前年畑山葵を栽培したる木箱に連作し場内の日蔭に置き一樣の管理を施し昭和十三年四月二十七日、五月十一日各一回藥劑撒布を行ひ發病狀況を觀察し七月十三日掘取調査せり一箱六株植二區制とす試験區別次の如し。

- 一、ウスブルン〇・一%液を以て根部及莖葉消毒をなす
- 二、王銅〇・三%液を以て 同上
- 三、コロイド硫黃(ソイド)〇・五%液を以て 同上
- 四、標準無豫防

成績

區號 試驗區別 六月十日 收穫物重量 (瓦)

區號	試驗區別	病葉歩合	全量	根部	上根	病根	上根	病根	數	缺	病根歩合
一	ウスプルン%	三三	一〇九	五九	四四	一五	四	一五	〇・五		二七・三%
二	王銅	一七	一四六	六六	五五・三	八・五	四・五	一・五	〇		二五・〇
三	ソイド	二七	一三二・五	七七・五	六五・五	二二	四・五	一	〇・五		一八・一
四	標準	四二	一一七・五	五五・五	四三	一二・五	三・五	一・五	一		三〇・〇

備考 病葉歩合は墨入病菌に基く黒斑の著しき葉數の割合を示す。

(ロ) 山葵墨入病菌の殺菌劑に對する抵抗力試驗

磯城郡上之郷村に於ける畑山葵被害株より分離したる本病々原菌柄子殻より噴出したる分生胞子浮遊液を遠心分離し濃厚液ならしめデツキグラスに塗抹し短時間に風乾したる後供試劑中に所定時間作用せしめたる後懸滴培養を行ひて生死を鑑別したり本年度試験に供したるはフォルマリン液、昇汞水、石灰硫黄合劑、硫酸銅液等なりしが胞子微少なる爲藥劑によりては成績明瞭を缺く尙繼續試験の上確言せんとす。

櫻桃狸々蠅の研究 (一)

山梨縣立農事試驗場

緒 言

大正五年六月山梨縣東山梨郡鹽山町に於て、櫻桃に蛆害あるを知り、飼育の結果狸々蠅 (*Drosophila*) 屬の一種なるを確認せり。

依つて翌年度より之が飼育を試むると共に、縣下各地に於て其發生狀況を調査せるに、櫻桃以外の果實にも類似の幼蟲寄生せるを認め、又富士岳

雜 錄

麓の野生莓よりも一種の幼蟲を得たり。飼育の結果何れも同種なるを知れり。依りて文獻に就き種名其の他を調査せるも該當のもの無かりき。

當時櫻桃の栽培は、縣下を通じ僅に數反歩に過ぎず、且つ其の後該種の發生多からざりしと場務の都合により特に研究を爲さざりしが、山梨縣産櫻桃が熟期の早き點に於て市場に歡迎せられ、頗る有望と成るに至りたる爲め、之が栽培は急激なる増加を來したり。

然るに一面蛆害も年次猖獗となり、昭和五年頃には、山梨縣産櫻桃は該蟲の防除を成すに非ざれば、市場より驅逐せらるるに至るべしとの聲を聞き、漸く世人の注意を惹くに至れり。加ふるに近時歐洲種葡萄の露地栽培をなす者漸次増加せり。然るため其の品種に依りては蛆害を蒙ること多く又往々溫室葡萄にも大被害を見る。而して調査の結果、何れも該種の被害なるを證明せり。

然るに本種に關しては筆者の寡聞、未だ充分なる研究有るを知らず。依りて之が生態竝に防除法の研究は、當業者の爲最も緊要なるべきことを

知り、昭和六年度より之が研究を開始せり。

昭和九年七月筆者は本邦に於て櫻桃栽培の最も多き山形、福島兩縣を視察するの機會を得たれば本蟲加害の狀況を調査せるに、該地方の業者は本種を翅斑實蠅と混同し居るも、其の被害は一般的にして、而も甚大なるに驚きたり。又赤湯地方に栽培せる歐洲種ブラックハンプルグの露地葡萄は、袋掛けを爲さざれば、全滅に至るの被害あるを開けり。仍て本害蟲の研究は獨り山梨縣のためのみならず、本邦園藝業の爲め、頗る緊要なるを痛感し農林省に其の研究助成方を申請せり。然るに幸にも其の容るるところとなり、指定試験として補助金を交附せられたり。依て爾來研究を重ねること更に四箇年、漸く發表するに足る成績を得るに至れり。

本研究を爲すに當り、農林省藤卷雪生氏、上達章氏、青木卯氏、農林省農事試験場木下周太氏、八木政誠氏、尾上哲之助氏、湯淺啓溫氏、河田黨氏、石井悌氏、松浦謙三氏、横濱税關植物検査課狩谷精之氏、東京帝國大學鑑木外岐雄氏、九州帝國大學江崎悌三氏、京都帝國大學吉川秀男氏、北海道農事試験場桑山覺氏、加藤靜夫氏より援助を蒙りたり。又資料蒐集には各府縣立農事試験場

昆蟲部の諸賢を煩したり、茲に謹んで感謝の意を表す。

二、沿革

櫻桃の果實に寄生する蛆には、本種の外に翅斑實蠅科 (Trypetidae) に屬するものあり。其の寄生部が等しく果實なると、幼蟲の形態相似たるとに依り、兩者混同せらるる場合多く、又狸々蛆にも多くの種ありて、常に腐敗果に混棲を見、その區別困難にして亦其の食性も普通死物寄生性なるを以て、本種も同様果實の過熟、傷害、腐敗等の場合之れに寄生せるものと誤認せられ、一般の注意を惹かざりき、而して筆者が大正五年本種の研究に着手せる當時文獻を歩獵せるもその記載無く其の後に於ても狩谷精之氏が産卵状況と卵期に就き試験せられたると、①松村松年氏の學名を同定せられたる以外は殆んど詳細なる觀察を行ひたるものなきが如し。

今本種に就き多少の記述なしたりと推せらるるものを列記すれば下の如し。

1 狩谷精之氏 大正六、七の兩年東北、北海道を視察せられ、山梨縣にては(神澤同行)、各地に於て本蟲の被害を調査し、其の後産卵状況と經過とに就き研究せられ、本蟲は櫻桃の皮下に産卵し、世代は一五回位なりと通信せられたり。

2 大石俊雄氏 櫻桃の熟果黃玉の採り残り、那翁の盛り過ぎたる頃被害多く、九月頃葡萄菊に加害す。翅に透明なると、翅端に小褐點を有するものとあり、同種なりや否や不明なり、年數回の發生なるも詳細なる研究なし。成蟲態にて越冬するものと思はると記述せり。③④

8 杉山昌治氏 櫻桃、葡萄、櫻、グースベリー、其の他各種腐敗果に寄生し、櫻桃の成熟する頃果實に産卵し、孵化して果肉を喰害し大害を爲すものなり。福島地方にては六月上旬

山形地方にては六月中・下旬より現れ、櫻桃に産卵し、七月老熟して土中に入りて蛹化し、次で羽化して葡萄に産卵し、一〇月より一月に至りて老熟して化蛹すと記載す。

4 名和梅吉氏 山形、青森兩縣下に産し櫻桃及葡萄等に加害し、成蟲は狸々蛆に酷似し、一年數回發生を爲す如くなるも不明なりと記す。

5 高橋 獎氏 經過習性不明なるが、冬は多分成蟲にて越冬す。熟果に小孔を穿ちて卵を産し、一五日位にして卵より成蟲となる如く、其後他の果物にて生活し、一〇月頃葡萄を害する地方もありと記す。

6 岡田東作氏 櫻桃の熟果に發生して大害を爲すことあり。成蟲にて越冬し、年數回の發生を爲し、六月頃櫻桃に産卵し七月老熟して果外に出で蛹化し、秋九月下旬成蟲出現し、葡萄に産卵し、一〇月中旬頃より一月上旬頃出て越冬すと爲せり。

三、分布

本種の分布に就きては、朝鮮總督府農事試験場臺灣總督府中央研究所、滿洲國立農事試験場、南洋廳産業試験場、各道府縣立農事試験場に對し、農林省を介して昭和一〇、一一の兩年本種分布

の有無を調査し、更に加害果實の送附を煩して、該果實より發生する成蟲に就き調査せり。

以上の方法に依る結果より見れば、本種は本州四國、九州の大部及び北海道に分布するも、南洋臺灣には産せざるが如し。但し吉川秀男氏及び彭風潭氏に依れば朝鮮及び支那に分布すと稱せらる

第一表 分布調査(昭和一一、一二年)

道府縣別

發生の有
(+)無(-)

寄主植物名

東京	+	
京都	+	
大阪	○	オランダ苺
神奈川	+	吉野櫻
兵庫	+	吉野櫻、オランダ苺
長崎	+	櫻桃
新潟	+	
埼玉	○	
群馬	○	
千葉	○	
茨城	+	葡萄
栃木	+	櫻桃
奈良	+	同
三重	+	染井吉野、葡萄

愛媛	+	
香川	○	
徳島	+	
和歌山	+	
山口	+	
広島	+	
岡山	+	
鳥根	+	
鳥取	+	
富山	○	
石川	+	
福井	+	
秋田	+	
山形	+	
青森	○	
岩手	+	
福島	+	
宮城	○	
長野	+	
岐阜	+	
滋賀	○	
山梨	+	
静岡	+	
愛知	+	

山櫻	+
山櫻、吉野櫻	+
櫻桃	+
櫻桃、吉野櫻、苺	+
櫻桃	+
同	+
櫻桃	+
山櫻	+
櫻桃、山櫻	+
桑柘、吉野櫻	+
吉野櫻、グミ	+
櫻桃	+
吉野櫻、ナツグミ	+
山櫻、オランダ苺	+

高知	福岡	大分	佐賀	熊本	宮崎	鹿兒島	沖繩	北海道	樺太	臺灣	朝鮮	關東	南洋	滿洲	備考
			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	印は回答並びに標本未着にして不明。

四、昆蟲學上の位置

學 名 *Drosophila suzukii* (MATSUMURA)

KANZAWA, 1934

和 名 オウトウシヤウジャウバへ、櫻桃猩々

蠅(改稱)

大正五年以來本種は *Drosophila* の一新種なら

吉野櫻、山櫻
吉野櫻、オランダ莓

ナハシロイチゴ
支那櫻桃

櫻桃

んと思考し研究しつつありしが、昭和六年發行せられたる日本昆蟲大圖鑑に於てスズキシヤウジャウバへ *Leucopheuga suzukii* Mats. の記載を見たるを以て其の標本と對照し同一種なるを知りたり然れども屬は *Drosophila* に入るべきものと認め、昭和九年豫報に於て學名を上記の如くし、且つ亦寄主植物の關係上和名もオウトウシヤウジャウバへと改めたり。

五、形態

一、成 蟲

體長約二、五耗、暗黃褐色なれども、個體に依り著色に多少の差あり、秋季のものは比較的大形にして黒色を帶ぶること多し。

頭部 頭部は胸部より幅稍廣く、頭頂の中央部灰色を帶ぶるも一般は黃褐色にして、刺毛は黒色なり。複眼に接し左右各顔周刺毛三本、頭頂刺毛三本あり。前部單眼の兩側、後單眼の後方に各一對の單眼刺毛在り。後頭部の内方は黒色を帶ぶ。複眼は大にして美しき赤褐色を呈す。單眼は黃褐色にして著しく光澤あり。觸角の第一節は極めて

短く〇・〇四耗、淡黄色を呈し、數本の黒色刺毛を横列す。第二節は稍大にして〇・一二耗、黄褐色にして大小一五本位の黒色なる刺毛を粗生す。第三節は最も長く〇・一八耗、長楕圓形にして灰色の軟毛を密生し、一見灰黄褐色を呈す。端刺は黒く細長にして、〇・三四耗、其の背側に五本、腹側に三本の細長なる枝と且つ短細なる小枝を生ず。觸角間は稍隆起し、口吻は淡黄褐色を呈し、短小にして長さ〇・三二耗あり。

胸部 胸背は膨出し、略長方形を爲し、兩側の中央より稍上部に於て凹み、黄褐色を呈するも、兩側及中央部は黒色を帶ぶ。多數の短小なる間刺毛 (Acrosticals) は黒褐色にして、前胸背にては一五條位に縦列し、二對の背中刺毛間に於ては間刺毛は五乃至六列あり。胸部側面に生ぜる刺毛は黒色にして著しく強大なり。上膊毛は二本存す。小楯板は略三角形を爲し、平滑にして黄褐色を帶び、強大なる二對の刺毛は黒色にして、一對は前方に近き兩側に、一對は後端に生ず。

翅 翅は長大にして全面に細毛を密生す。透明な

るも幾分灰色を帶び、基部稍濃色にして、中央淡色に翅端は漸次濃厚となる。虹樣光澤強し、翅端に近く前縁に沿ひ翅幅の三分の一に達する (長さ〇・五耗、幅〇・二八耗)、略長方形を爲せる黒色の斑紋を有す。翅脈は黄褐色、前縁脈は三を過ぎ四に達し、横脈間の距離は後室の長さの半より短し平均棍は淡黄色を呈す。

脚 脚は細長にして暗黄色を爲し、跗節の末端は稍濃色にして、二本の長さ〇・〇三二耗の黒褐色を呈せる爪を有す。多數の刺毛を生じ普通暗褐色を爲し、各節末端のものは稍長大なり前脚は最も短く基節〇・六耗、轉節〇・一四耗、腿節〇・六八耗、脛節〇・六耗、跗節〇・六耗、あり。脛節末端に於ける數本の刺毛は特に大きく黒色をなし、内二本は最も強大にして一本は〇・一耗、他は〇・〇七耗あり。跗節は其の第一節最も長く〇・一六耗、にして其の末端の前方に特別なる四本の強く且彎曲せる黒色の刺毛を併列し、其の長〇・〇四耗、あり。第二節は之に次で長く〇・一二耗にして其の末端に第一節の如く特別なる四本の刺毛を併出す。第三

節は○・○九耗、第四節は○・○五耗、第五節は○・○九耗あり。中脚の脛節末端の刺毛は前脚に似るも一層強大なり。後脚脛節の刺毛は前二者に於けるが如く強からず。跗節の長さは前脚に等しく、第一節最長にして○・三四耗、第二節○・二耗なり。

腹部 腹部は卵形にして、先端は腹面に垂下し背面より五節を算し得べく、全體に黃褐又は黑褐色の刺毛を粗生す。背部は淡黃褐色にして、各節の後部は黑色を呈す。第四節は黑色部廣く、第五節は殆んど黑色にして光澤あり。一見漆黑色を呈す。二個の腹端の突起は陥入して、背面よりは認むること困難なり。腹面は淡黃色にして、先端は黑色をなし、交尾器を認め得べく、一對の攫握器は能く發達し、黑褐色を爲せる大小多數の鋸齒狀並びに釣狀の突起あり、其の附近には刺毛を生ぜるを見る。

雌蟲 雌は雄より遙に大形なり。軀の色彩は黑色を帶ぶること少なく、腹部の背面各節の黒帶も其の幅狭し。翅は薄き暗褐色を帶び、翅端に至るに従ひ、漸次濃厚となるも、黑色の斑紋は之を認め難し。前脚の第一並びに第二跗節末端に併出せる強き刺毛無し。腹端の突起は大きく、背面及び側面より之を見らる。産卵器は大きく鋸形を爲し二枚より成り、其の後半を露出し、腹面よりは勿論、側面よりも之れを見らるべく、其の長さ○・四八耗にして體長の約一割二分に相當す。色は赤褐にして三三本の刺は黑褐を呈し、短かく、太く且強くして、末端に至るに従ひ漸次強大となり、腹面に向ひ鋸齒狀に配列し、其の先端二個は特に長大にして、長さ○・○四耗あり。其の内側には別に一本の異りたる形狀を爲せる淡黃色、細長の刺毛を生じ長さ、○・○三二耗あり。

測定 昭和九年中時期並びに食餌を異にせる幼蟲より生じたる成蟲各一〇頭に就き測定せり。

第二表 成蟲の測定

時期	雄		雌	
	幼蟲 食餌	別	幼蟲 食餌	別
六月	櫻桃	平均	體長	翅の 開張
		最大	體長	翅の 開張
六月	櫻桃	最小	體長	翅の 開張
		最大	體長	翅の 開張

月	葡萄	平均			
		最大	最小	最大	最小
二	葡	三・〇	二・五	四・〇	三・〇
月	萄	三・〇	二・五	四・〇	三・〇
		六・五	二・五	四・〇	三・〇
		五・〇	二・〇	三・五	二・五

上表に依れば、櫻桃を幼蟲の食餌とせるものは其の平均に於て、雄の體長二・二五耗、翅の開張五・七五耗、翅の長さ二・二五耗、雌は二・五〇耗、翅の開張六・七五耗、翅の長さ二・七五耗なるも、葡萄を食餌とせるものは、雄の體長三・〇〇耗、翅の開張五・九五耗、翅の長さ二・三五耗、雌は體長四・五〇耗、翅の開張七・五〇耗、翅の長さ三・一〇耗にして著しく大形なり。雌と雄とは雌蟲大なり。

二、卵

卵は乳白色長楕圓形にして光澤あり、葡萄を幼蟲の食餌とせる成蟲の産卵五〇個の平均は、長徑〇・六二耗、短徑〇・一八耗、一端に小突起あり。其の稍内方に同個所より、二本の紐狀の附屬器を生ず。紐の長さ〇・六五耗あり。

測定 昭和一〇年五月葡萄に産卵せしめ、五〇個につき測定せり。

第三表 卵の測定

時期	調	査	別	調	査	部	位
五月	葡	萄	大	小	長徑	短徑	紐狀附屬器
			平均	平均	〇・六	〇・一八	〇・五
			最大	最大	〇・六五	〇・二	〇・七
			最小	最小	〇・五	〇・一五	〇・四

三、幼蟲

孵化當時のものは微小白色にして、成長せるものは長さ三・九五耗、幅〇・八八耗に達す。頭部に細まり一二環節蛆狀なり。

皮膚は光澤ありて透明なるを以て内臓を透し、略淡黃色をなす。黒色をなせる口器の先端にある爪狀部は長さ〇・七〇耗、強固にして腹面に彎曲し其の内方は鋸齒狀を爲す。前呼吸器管は第一・二環節の境界部の兩側に生じ、先端は七乃至八本に別れ淡灰褐色にして、先端のみ赤褐色なり。後部呼吸器管は一對にして腹部末端に突出し赤褐色を呈す。各環節の表面には短き多數の刺を生じ、腹面は殊に多く、且つ大にして赤褐を帶ぶ。末節には腹面に二對、側背に各一對大小の突起ありて歩行の際之を使用す。

備考 敷藁の厚さ一寸、其の上に二、三分覆土す。小なる子器原基を敷藁の下に形成するも上部に抽出し得ずに枯死せり。

25 標 準

四一六 三五〇 二四八

昭和五年度より一〇年度に至る六ヶ年間の成績にてポルドウ液、石灰硫黄合剤、銅石鹼液等は既に地上に現れたる子器に對しては或ものは相當の殺滅力を示し、子器を枯死萎凋せしむるものあれども、未だ地上に現れざる子器の發生防止の目的には相當に多量に使用するも大なる効果なく、單に子器の發生を遅延せしむるに過ぎざる程度のもの如し。消石灰を多量に施用する時に於ても亦同様の結果を得たり。然るに石灰窒素は發生せる子器に對しては勿論發生防止の効果比較的大にして反當一〇貫匁程度にて相當の効果を期待し得べし。フォルマリ石鹼合剤は最も有効にして殆ど子器の發生を認めず。クロールピクリンも亦多量に使用する時は相當の効果あり。二硫化炭素は大量に供試するも効果なかりき。敷藁は有効にして全く子器の地上に現出するものなく、總て藁の下に於て發生中途に枯死腐敗せり。但し敷藁は相當

に厚くし且藁の上部に薄く覆土せざれば子器は藁の下にて生存成熟するものなり。

其の他子器發生直前に浸水したるも大なる効果を認め得ざりき。要するに子器發生防止の効果比較的大にして實用化し得べきものはフォルマリ石鹼液、石灰窒素等にして、敷藁も亦有効なるを認め得べし。

(ハ) 子器發生防止に依る菌核病被害軽減に關する圃場試験

覆土を深くするか又は子器の發生期に屢々菌核上に覆土する時は子器の發生を減少せしめ、從つて發病を減少せしめ得べき理なり、之に關聯して西豐次氏 (1909)、西田藤次氏 (1911)、新家氏 (1917) は子器發生期中の深耕の有効なる事を述べたり。今本場に於て施行したる成績をあぐれば次の如し。

實驗方法

栽培方法は當場に於ける標準普通栽培法に準ず、但し栽植本數竝に施肥用量は二割増とせり。年に依りて多少の増減ありしも一區當一、〇〇〇粒乃至七、〇〇〇粒の中粒菌核を定植後可及的早期に全區面に播下せり。八年度以降は相隣接せる區間の相互の

瓦の障壁を設けて、胞子の移動を制限せり。

昭和十年度成績

生育調査並に病害觀察及調査

試驗項目	草丈	穗長	第一分枝數	總分枝數	一穗數	發生子器數	發生子器數	發生子器數	生菌數	發病期	發病盛期	發病終期	發病株步合	被害程度	被害		
番號	試驗	草丈	穗長	第一分枝數	總分枝數	一穗數	發生子器數	發生子器數	發生子器數	生菌數	發病期	發病盛期	發病終期	發病株步合	被害程度	被害	
1	普通時期に土寄中耕を行ふ 普通時期に土寄中耕を行ひ、消石灰反當五〇貫撒布	二二	四六	二四	六六	七	九	三	二四	六	五・八	五・三	六・一	五	(五〇)	少	無
2	普通時期に土寄中耕を行ひ、消石灰反當五〇貫撒布	二二	四四	二三	五九	五	二六	四	一五	五〇	五・八	五・三	六・一	五	(七二)	同	同
3	普通時期に土寄中耕を行ひ、石灰窒素反當一〇貫撒布	二七	四六	一四	六〇	五	一五	六	一三	七	五・八	五・三	六・一	五	(六二)	同	同
4	子器發生期に土寄中耕を行ふ 子器發生期に土寄中耕を行ひ、消石灰反當五〇貫撒布	二〇	四三	二三	六〇	三	五三	一四	三六	五	五・八	五・三	六・一	五	(二八)	中	同
5	子器發生期に土寄中耕を行ひ、消石灰反當五〇貫撒布	二〇	四六	一五	五九	六	一八	五	一六	八	五・八	五・三	六・一	五	(三七)	極少	同
6	子器發生期に土寄中耕を行ひ、石灰窒素反當一〇貫撒布	二〇	四五	一七	七	元	〇	〇	一七	七	五・八	五・三	六・一	五	(四二)	同	同
備考	被害程度の欄内の数字は被害指數にして二〇株に就て調査、次式により算出せり。	二〇	四三	二三	四九	三	五二	一四	五九	一三	五・八	五・三	六・一	五	(七三)	少	同

$$\text{被害指數} = \frac{\text{被害第一次分枝數}}{\text{第一次分枝總數}} \times 100$$

昭和五年度より昭和七年度に至る迄は其の成績

漠然として何等一定の傾向を認め得ざりき。之一區面積小にして其の地上に發生せる子器數には各區間に差ありたるも其の子器よりの子囊孢子互に

入交り　子器の發生を防止せる區も、せざる區も同様に發病し其の差を認めざりしも、昭和八年度以降に於ては各區間に障壁を置きたる爲に各區内の子器發生に應じて子囊胞子存在の濃度に差異を

生じたるものの如く明瞭なる成績を得たり。

昭和八年度の成績に就いて見るに、何れも處理せる區は子器の發生顯著に減少し、第四區第五區に於ては殆ど全く子器の發生を認めざりき。尤も後期に至りては極少數の發生を認めたりき。即ち土寄、中耕に依りて子器の發生は著しく減少せしむるを得べし。而して土寄は中耕に比して其の效果大なるを認め得べし。消石灰は發生せる子器に直接撒布する時は之を死滅せしめ得るも、子器の發生を防止する點よりすれば大なる効果は無きものの如し。羅病歩合、病斑數、被害程度等に就いても亦土寄、中耕等の操作に依りて著しく減少せしめ得るを見る。收量も亦之に従つて大となるを認め得べし。

昭和九年度以降に於ては土寄中耕を普通一般に土寄中耕をなす時期に於て行ふものと、子器發生期に行ふものとの間に差異あるや否やを見ると同時に石灰窒素が植木鉢に依る試験に於ては、子器の發生防止に大なる効果ありし爲に、之を圃場に於て試験せんと設計に少しく變更を加へたり。

結果を見るに昭和八年度に於けると同様に土寄中耕の操作は子器の發生を著しく減少せしめ、菌核病の發生並に被害を減少し、收量を増加せしむる事は明瞭となれり。殊に病斑數等を見る時は處理せざるものに比して著るしき減少を示せり。而して土寄、中耕の時期は普通時期に行ふよりも子器の發生期に行ふ方效果大なり。従つて普通時期に土寄を行ふと共に、更に子器の發生期に中耕土寄をなす時は更に效果大なるべし。

石灰窒素は本試験に於ては土寄を行ひたる後に之を撒布したれども、寧ろ石灰窒素を撒布したる數日後に於て土寄をなしたる方可なるべし。本試験の如き使用法にては子器發生防止のみの點より見る時は大なる効果は無きものの如し。されど石灰窒素の撒布は肥料的効果の爲に樹勢遅く迄衰へず、發病並に被害を比較的少なからしむる効果ありと共に、其の收量を著しく大ならしむ。されど年に依りては成熟期後粒大大となり色澤不良となる傾向あり。

甘藷の一新害蟲「ヒロツカメ

ムシ」に關する研究(三)

鹿兒島縣立農事試驗場大島分場

農林技手 牧 良 忠

助 手 玉 野 政 文

第七節 被害狀況

本蟲は甘藷及「ヒルガホ」の蔓莖上の蔓の方向に多數集棲し以て液汁を吸収す、其數甘藷に於ては勿論その莖の長さに因り變化あるも時に一本の寄生頭數實に二〇〇乃至三〇〇匹に達する事あり、又「ヒルガホ」に於ては、蔓莖長きときは之を無數に見ることあり、之が被害を受くれば葉は黃變落下し、甘藷に於ては收量も著しく減少するものにして塊莖肥大せず、小にして到底食用に適せざるものを見るに至る、尙當業者の談によれば被害地に於ける甘藷は發育不充分なるを以て、之等は止むなく牛馬の飼料に供すといふを以て觀れば如何

に其被害の甚大なるかを知るべし。

第八節 形態

一、成蟲

體稍細長、多少扁平、且背腹兩面共僅かに突出す。雌は雄より大にして體長、體幅、觸角は雌、雄それ〴〵八・三耗、四・〇耗、二・六耗及七・二耗、三・五耗、二・五耗あり、即ち體長は體幅の二倍、觸角の約三倍長にして、普通暗褐色或は黑色を呈し棲息場所に依り時に多少の土粒を附着せるため土黑色なる如く見ゆることあり。

頭部は短縮著しく幅廣く前胸背板前緣より僅かに狹小、側葉は中葉より遙かに前方に突出し幅廣く斧石狀をなし、内方へ深く圓狀に彎入し前方より稍廣くその側方複眼の前方に顯著にして前側方に向ふ突起あり、頬板は後方に開く。

口吻は細長にて四節より成り後胸部後緣に達す複眼は著しく小にして、黑色を呈し特に單眼を缺き、他の「カメムシ」類に其の例を見ず。

觸角は四節より成り、短太且扁平にして、側方

の下面より派生し、第二節最も長く末端節は稍棍棒狀をなす。

胸部 前胸背前縁稍直線なるも、中央淺く内方へ圓形に凹み前縁角突起、餘り尖銳ならず、前側縁は内方に彎入し後部に廣く後側縁斜狀、後縁は殆んど平行なり。

小楯板は小さく腹部第四節に至る。

半翅鞘は腹端に達せず。革質部短く、膜質部亦略等長にして腹背の側部及尾端は明かに露出す。

腹部は雌に於ては後部に廣く、雄は稍平行、下面同色にして雌は雄に比し著しく隆起す。

腹部末端節は雌にては稍平行雄にては著しく内方に彎入し且雌は僅かに突出するのみなるも雄は顯著にして而も背面皿狀に凹没し黑色を呈す。

胸部氣門は非常に明瞭にして第一腹節氣門完全に露出し、第七腹節氣門は雄にては見えざるも、雌にては明かに之を見るを得。

脚は短小稍扁平となり、跗節は二節より成るを特徴とす。

成蟲體測定表 (單位耗)

	雌の體測定				雄の體測定			
	體長	體幅	觸角	觸角	體長	體幅	觸角	觸角
平均	八・三	四・〇	二・六	七・二	一三・五	二・五		
最長	八・五	四・三	三・〇	七・七	一三八	二・九		
最短	七・七	三・七	二・五	六・三	一三三	二・三		

測定に使用せる成蟲は斃死せる乾燥標本にして一九三二年九月住用村西仲間より採集せるものなり。

二、卵

卵は産卵當時綠色孵化前紅色にして、兩端を截斷せる長橢圓形を呈し、上方より見れば一見恰も長方形の觀あり、卵上面の中央には卵子の横徑を徑とせる正圓形をなせる圓盤あり、該圓盤の周圍は稍隆起し爲に圓狀部凹陷せるも、その中央は卵形に膨起す。

各卵粒は兩端の截斷面にて相連りて、數個一卵塊をなし、所謂連鎖狀を呈す。

中央圓盤の部分は色濃厚にして、恰も器物に簞笈式の蓋を覆ひたるが如し、此の圓盤は孵化の際分離し幼蟲脱出すべき孔を形成す。

長徑一・〇〇mm 短徑〇・七mm 内外あり。

一九三二年九月屋外飼育蟲の産下せる少數の卵につき、其の大きさを測定せる結果によれば

卵測定表 (單位耗)

	長	短
平均	一・〇〇	〇・七二
最大	一・〇四	〇・七五
最小	〇・九五	〇・七〇

三、幼蟲

幼蟲の孵化直後は一・五mm内外にして鮮紅色なるも、暫時にして黒色に變じ各脱皮直後も亦鮮紅色なるも、其の後は蟲體成長し、特有の黒色に變色するものにして、其の他の色彩は成蟲と大差あるを認めず。

幼蟲孵化當時の體長測定表 (單位耗)

	長	短
平均	一・五五	一・四四
最大	一・五五	一・五〇
最小	一・五〇	一・四九

雜

報

◎麥株腐病に關する指定試験

昭和十二年關東地方に大發生せし株腐病は其後各地に發生し被害尠ならず。仍て今回農林省は福岡縣立農事試驗場を指定して右病害の防除法に就き試験研究を行ふことゝなれりと云ふ。

◎麥類の菌核病豫防雪消作業獎勵

宮城縣では本年は管下各地とも降雪頗る多く麥類の菌核病發生、被害は廣汎な地域に跨つてゐるため麥類増産計畫の完遂を期するため三月四日から十日まで縣下一齊に雪消し週間を實施、縣農務課、町村農事指導員、各農會技術員等を總動員、雪消し作業を獎勵することになつた。▽麥畑の積雪上に反當り十貫(坪三十三匁)内外の粗灰或は草木灰を撒布

▽畑の土を掘取り麥畑の積雪上に反當り百五十貫(坪五百匁)内外の割合で平均に撒布

以上の方法によると雪融けは約十日間早くなり菌核病豫防に奏効する譯だが、縣では積雪多き地方において特に週間以前なるべく早期に右作業の實施を望んでゐる。

◎農業用藥劑にも最高販賣價格

農業用藥劑に對して左の如く最高販賣價格を決定された。

最高販賣價格

名 稱	規 格	包 裝 及 單 位	製 造 業 者 販 賣 價 格	最 終 販 賣 價 格
硫 酸 ニコチン	ニコチン含有量 四%以上のもの	一 封 度 瓶 入	三、七八錢	四、二七錢
砒 酸 石 灰	全砒素(無水砒) 酸(含有量四%) 以上水溶性砒素 (無水砒酸)五% 以下のもの	四、五瓦 袋 入	〇、一八五	〇、二一
石灰硫黄 合 劑	全多硫化態硫黄 含有量二%以 上のもの	一 八 立 中味丈	一、六八	一、九六
デリス粉	結晶ロテノール 含有量五%以上 のもの	一、五瓦 罐 入	〇、六九	〇、七九
同	同	一、五瓦袋入	〇、五五	〇、六三
同	同	三瓦罐入	〇、二一	〇、二四
同	同	三瓦袋入	〇、一七	〇、二〇
同	同	五瓦罐入	〇、四一五	〇、四八
同	同	五瓦袋入	〇、三三	〇、三八
同	同	一、五〇〇瓦罐入	六、二一	七、一二
同	同	三、〇〇〇瓦罐入	一、七四	三、四七
デリス製 劑デリス 石鹼	結晶ロテノール 一、九九%以上 のもの	五、〇瓦 罐 入	一、一〇	一、二六
同	同	五、〇瓦罐入	〇、一七	〇、一九
同	同	瓶 入	一、五〇	一、七二
同	同	瓶 入	〇、八〇	〇、九二

同	水溶(結晶ロテノール含) 性ネオト(含有量一、二%以上) のもの	九、〇cc 瓶 入	一、三八	一、五七
同	同	四、五cc 瓶 入	〇、七四	〇、八五
同	同	四、五cc 瓶 入	一、〇〇	一、一四
同	同	四、五cc 瓶 入	一、〇五	一、二〇
同	同	八、〇cc 瓶 入	〇、四七	〇、五四
同	同	四、五cc 瓶 入	一、二五	一、四二
同	同	四、五cc 瓶 入	一、三五	一、九五
同	同	四、五cc 瓶 入	三、五	四、〇
同	同	一貫匁入又は 壱匁入	二、八五	三、二〇
同	同	一貫匁罐入	二、八五	三、二〇
同	同	四、五〇瓦瓶入	三、八	四、二
同	同	十八立中味丈	二、三四	二、六二
同	同	十八立罐入	七、八〇	八、八〇
同	同	四、五〇瓦瓶入	三、二	三、六
同	同	十八立罐入	七、八〇	八、八〇

ポルドウグルー 五〇〇瓦罐入 九八 一、一三
硫酸ニコチン 一〇封度罐入 三二、七〇 三六、〇〇

備考 (一)、製造業者販賣價格は内地に在りては着驛貨車乗渡又は之に準ずる場合の價格とし樺太、臺灣、朝鮮、關東州、滿洲及支那へ輸移出する場合は輸移出港本船渡價格とす

(二)、最終販賣價格は小賣商其他最終販賣者の店先渡價格とす

◎黃金蠶撲滅戰果

北海道根室原野農民の大敵である黃金蠶は當局の撲滅陣に呼應し農民は兒童軍まで動員し昨年中一齊に行はれてゐたがその戰果は別海村の幼蟲四百七貫餘成蟲一萬八百十五貫餘の計一萬千二百二十三貫を筆頭に標津村は三千三百五貫餘根室町十六貫五百匁合計一萬四千五百四十五貫と云ふ驚くべき數字を示したが今回これが補助獎勵費として地方費より左の如く合計三千二百三十圓交付される事になつた。

別海村千四百六十一圓、標津村千七百二十六圓、根室町四十

三圓

◎黑穗病の防除に萬全

産業部は食用農産物の大增産に着手し種々應急對策を講じつつあるが、小麥に對しては特に自給自足を目指し萬全の策を樹て、栽培面積の擴張、黑穗病防除、栽培法の改善、指導網の擴張確立、多收穫競作、などを實施する豫定であるが、このうち特に黑穗病防除に關しては年々二、三割約二、三十萬トンの損害を被るに鑑み今年は特にこれに重點を置き増産を確保することになつた、黑穗病豫防には從來用ひられてゐた冷水溫湯浸法は一部原種圃にとどめ一般用種子については粉末藥劑として王銅クボイド等を使用し約七十五萬陌分種子

を消毒することになつたが、藥劑器具は種子混合器藥劑攪拌器の二種ですでに農産科では各百五十臺合計三百臺の手配を完了種子消毒に萬全を期することになつた。

尙、之等藥劑及器具は全部政府補助をもつて實施されるもので指導督勵員を現地の特派する外政府補助をもつて技術員講習會を開催し種子處理法を修得せしめ、各地種子消毒に當らしめることになつた。(新京)

昭和十五年 三月 四日 印刷納本

昭和十五年 三月 五日 發行

(定價一冊四拾錢)
(郵稅一錢)

一ヶ年四圓八拾錢郵稅共
(外地定價四拾四錢)

東京市瀧野川區西ヶ原町八十番地

發行所 日本植物愛護會

編輯兼發行人 金坂進

東京市王子區神谷町一丁目四八二番地

印刷者 吉田了太

東京市王子區神谷町一丁目四八二番地

印刷所 東京印刷株式會社



日産の農薬

最新農藝用

殺菌劑

王銅

果樹・蔬菜

水稻・麥類

其の他一般

植物病菌

豫防劑

(説明書進呈)

營業品目

◎殺虫劑

フロライト

砒酸鐵

砒酸石

日星殺虫劑 K

日星殺虫劑 B

◎殺虫・殺菌劑

サンソール液

石灰硫黄合劑の素

◎殺菌劑

アンチプル

◎展着劑

日産展着劑

カゼイン石灰

日産化学工業株式会社

製造元

日産化工商事株式会社

販賣元

東京市芝區田村町一ノ二(日産館)

農薬はヒノデ印!!

型針牌星

石硫黄合剤
比 酸 鉛
カゼイン石炭灰
コドボルドール
ロデコソフ
農藝石炭灰
硫酸二コチン
支那松脂
粉末松脂合剤
液状松脂合剤
魚狀油石鹼
除虫粉
菊

伴野農薬製造所

群馬県 前橋市 春日町
大塚工場 本坂市西成区長崎通丁下目七
兒前工場 高森町 弘前市 横町

前宮崎高等農林學校助教
全羅北道農事試驗場技師

遠藤 茂 著

食用作物の病害

菊判洋裝函入三五〇頁・挿畫一三五圖 定價三・二〇 送料二・一

〔要目〕第一編 總論 (1) 疾病の原因 疾病の原因の探求 植物疾病の原因となるべきもの (2) 疾病の傳染 (3) 接種と潜伏期間 (4) 疾病に對する作物の免疫性と病原菌の寄生性の分化 (5) 疾病と環境及び他生物との關係 (6) 疾病防除の大綱 (7) 綜合防除の必要と其重要性 第二編 各論 稻の病害・稻熱病・外十一麥の病害 斑葉病・外二四 燕麥の病害 裸黑穗病・外二 粟の病害 白髮病・外八玉蜀黍の病害 黑穗病・外三 黍の病害 黑穗病・外三 蜀黍の病害 絲黑穗病・外五 稗の病害 褐斑病・外一 蕎麥の病害 菌核病・外四 馬鈴薯の病害 疫病・外六 甘藷の病害 蔓割病・外六 大豆の病害 ベト病・外十六 小豆の病害 褐紋病・外三 蠶豆の病害 銹病・外五 菜豆の病害 炭疽病・外四 豌豆の病害 彌地病・外六

姉妹篇

庭木と草花の病害

新刊

菊判洋裝函入三八六頁・挿畫二三五圖 定價四・五〇 送料二・一

庭木と草花の病害に關する既往の研究を最近のものに至るまで悉く、本書に收録しあり、斯方面の研究に不可缺の資料として大方の必備すべきものである。

農學博士 高橋 獎 著

米穀の害蟲と驅除豫防

〔附〕一般貯穀の害蟲

四六判洋布函入 別圖 定價一・五〇
紙數三四頁 送料一・四

福崎農事試驗場技師 織田 富士夫 著

實驗園藝害蟲圖篇

三々判洋布函入 圖版 定價四・八〇
紙數二四四頁 送料三・三

農學博士 高橋 獎 著

蔬菜・果樹・庭園植物

園藝害蟲驅除豫防法

四六判洋布函入 圖版 定價三・五〇
紙數五〇頁 送料二・一

福岡縣農試技師 織田 富士夫 著
九大植物學教室 瀧元 清透 著

蔬菜病蟲害〔實用農藝全書〕

新四六洋裝函入 圖版 定價一・五〇
紙數三四頁 送料一・四

農學博士 高橋 獎 著

作物害蟲論

菊判洋布函入 圖版 定價三・八〇
紙數三四二頁 送料二・一

發兌

東京 東區 錦町 一〇九

明文堂

出版目錄呈

農業研究

農業の長期建設は本誌の常備にあり！

★ 誌 雜 錄 抄 業 農 の 一 唯 國 我 ★

〇二・四代誌年ケ一 錢五十三冊一價定 行發日一回一月毎

全日本の一般農業雜誌・學術雜誌は固より・各種試驗場研究機關・大學・專門學校・官廳・諸團體から隨時刊行せられる報告・論文等、凡そ信憑し得る文獻は悉く其の要領を抄掇した本邦唯一の抄錄雜誌で、技術者・研究家・教育家・實際家を問はず、苟も農業に係る諸士の必備すべき大智囊である。

＊門部錄抄＊
作物・園藝 蠶業・林業
土壤・肥料 農業工學
生物化學 農產製造
病理・昆蟲 農政經濟
畜產・獸醫 農業教育

抄 錄 委 員

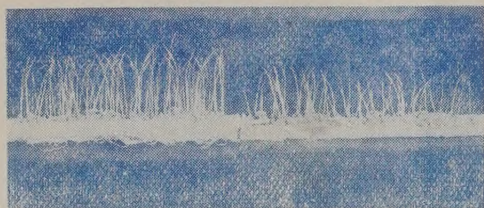
東京帝國大學農學部植物學教室 農學士 明日山秀文氏	農林省蠶絲試驗場 農學士 有賀久雄氏	東京帝國大學農學部農藝化學教室 農學士 遠藤清藏氏	農林省蠶絲試驗場 農學士 大野稔太郎氏	東京帝國大學農學部農藝化學教室 農學士 小原正美氏	滿洲國產業部農務司農產科農學士 琦一氏	文部省實業學務局農業教育課理事官 川見 禎一氏	農林省蠶絲試驗場 理學博士 吉川 秀男氏	東京帝國大學農學部動物學教室 農學博士 小島俊文氏	東京帝國大學農學部農藝化學教室 農學士 後藤 恒生氏	東京帝國大學農學部農藝化學教室 農學士 佐藤 敬二氏	東京帝國大學農學部農學工學教室 農學士 庄司 英信氏	農林省蠶絲試驗場 農學士 鈴木 悅朗氏	東京帝國大學農學部農藝化學教室 農學士 永澤 勝雄氏	千葉高等園藝學學校 農學士 西川 五郎氏	農林省蠶絲試驗場 農學士 布目 順郎氏	農林省蠶絲試驗場 農學士 長谷川 金作氏	農林省蠶絲試驗場 農學士 畑村 又好氏	東京帝國大學農學部植物學教室 農學士 原島 重彦氏	農林省蠶絲試驗場 農學士 針塚 正樹氏	農林省蠶絲試驗場 農學士 森谷 昌次氏	東京帝國大學農學部農藝化學教室 農學士 篠田 博久氏	東京帝國大學農學部農政保險課 農學士 棟方 誠三氏	農林省農務局農業工學教室 農學士 安田 誠三氏	東京帝國大學農學部農學工學教室 農學士 山崎 不二夫氏
---------------------------	--------------------	---------------------------	---------------------	---------------------------	---------------------	-------------------------	----------------------	---------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------	----------------------------	----------------------	---------------------	----------------------	---------------------	---------------------------	---------------------	---------------------	----------------------------	---------------------------	-------------------------	-----------------------------

本誌を藏積すれば大百科辭典となる（既に分あり乞照會）

農業文化に後れざらんとする士は備へよ！

發行所 東京 神田區 錦町一丁目 三番 農業圖書刊行會

藥農需必の功成他其薯鈴馬及作麥稻



驗試芽發子種の稻にて内器驗試芽發氏ヒルペンレーリ

日十二月四年二十和昭

(用使ンルプスウ左)

(用 使 無 右)

友當藥價二錢内外

確實デス

其他各種作物ノ病害豫防ニ有効

穀種消毒ヲオ獎メ致シマス

藥害ナク安全ナ、ウスブルンノ

本年ハホルマリン代用トシテ、

マシタ!

事試験場ニテモ同様證明セラレ

シ得ルト證明セラレ、又國立農

倍液六時間浸漬ニテ完全ニ消毒

(3) 稻馬鹿苗病菌ハウスブルン千

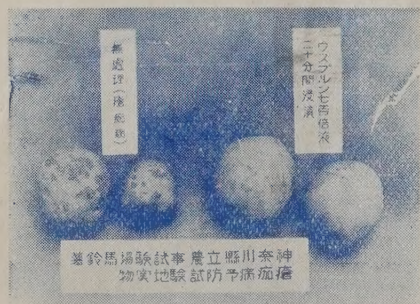
場ニテ(1) 稻熱病(2) 稻胡麻葉枯病

山、山形、島根各縣立農事試験

昭和十三、四年度農林省指定岡



獨逸バイエル創製農業專用消毒殺菌劑



神奈川縣立農事試験場
稻馬鈴薯地試防疫病瘡

用斗二石一子種麥稻

ル足テ＝入瓦〇五

リア店賣販＝地各國全

力ヲ有ツテ居リマス。

主要病害ニ絶對的ナ効

痘病及立枯病並ニ麥ノ

草ノ腰折病・棉花ノ炭

斑病、薑ノ腐敗病、煙

ウスブルンハ又甘藷黑

ヲ示シマシタ。

約六割二分六厘ノ增收

結果、ウスブルン區ハ

馬鈴薯種子消毒試験ノ

立農事試験場ニ於ケル

昭和十二年九月群馬縣

東京市日本橋區小網町一丁目
合資會社 三榮商店
電話 (五三三〇番) 二二九六番
二二九三番 五〇〇一番
二二九四番 五〇〇二番
二二九五番 五〇〇三番
振替口座東京 一八八九八番
茅場町

(行發日五回一月毎)

(日一十二月十年三正大)
(可認物便郵種三第)

號三第卷七十二第誌雜害蟲病

(年五十和昭)
(行發日五月三)



新農藥

ホルドー液の時代は去
れり！ 勞力の不足と
銅資源の節約はクポ
イドの卓效に依りて
直ちに解消す！



三共農藥株式會社

本社 東京市日本橋區室町

支店 大阪市北區東野田町

ネオデリゲン ヘテロキシシン錠 ソイドー號

獨特の製法に依るコロイド硫黄末に
して、石末硫黄合劑と異り發芽後の
植物にも絕對安全に使用し得。

三共植物ホルモン、成長増進、單爲
結實の誘致、發根促進に秤量不要の
錠劑の愛用を乞ふ。

デリス根の全有效成分に更に數種の
強力殺蟲劑を合理的に配合す。用法
簡易直ちに水に乳化し、著效を奏す。

包裝
450瓦入

包裝
0.01瓦
20錠入

包裝
450瓦入

定價一冊四拾錢
郵稅一錢
(外地定價
四十四錢)